Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año X - Nº 229- 19/07/12 - $ 4

AGUINALDO EN CUOTAS PARA LOS MAESTROS Y ESTATALES BONAERENSES, PARITARIAS A LA BAJA, DESPIDOS Y SUSPENSIONES EN LA INDUSTRIA. AUMENTÓ EL SUBTE Y AHORA SUBEN EL COLECTIVO Y LOS TRENES.

No bajar la guardia

En la lucha contra el ajuste de Cristina, Scioli, Macri y demás gobernadores

LA MARCHA MINERA SACUDE ESPAÑA Y MILES DE ESTATALES SE MOVILIZAN CONTRA EL TIJERETAZO

"Madrid entera, se siente minera"

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del domingo 15 de julio de 2012

El Estado español, tras los pasos de Grecia

• La marcha minera sacude Madrid - Decenas de miles los reciben al grito de "Madrid entera, se siente minera" [texto y videos], por Ale Vinet, corresponsal en Europa, para Socialismo o Barbarie, 15/07/2012

• Dos tareas imperiosas: desbordar a la burocracia y preparar la huelga general, por Ale Vinet, corresponsal en Europa, para Socialismo o Barbarie, 15/07/2012

• La carga de la brigada minera - Cómo los mineros cargaron contra las fuerzas antidisturbios de la Policía Nacional frente al Pozo Sotón, Asturias, periodismohumano, julio 2012

• Huelga minera y traición de CCOO y UGT, la gran baza del gobierno, por Benjamín Balboa, Sociología Crítica, 2012/07/10

¡Y se quedan tan a gusto sentaditos en su sillón! - CCOO y UGT dicen que "no descartan" otra huelga general, por Kaos, 15/07/2012

• Me movilizaré, pero no por CCOO Y UGT, por Victoriano, Kaos, 15/07/2012

• Toxo (CCOO) ve "inevitable" una huelga general si el gobierno "la fuerza" - ¿No le parecerá aún suficientemente "forzada"?, Kaos, 16/07/2012

Quiénes mandan en la UE

• El porqué de los recortes - El objetivo es salvar la banca alemana, por Vicenç Navarro, elcomentario.tv/reggio's, 13/07/2012

• ¿Por qué Alemania y Francia son los más interesados en "rescatarnos"? - El gobierno español procede al rescate... de los bancos alemanes, por Alfredo Serrano y Sergio Martín, Kaos en la Red, 13/07/2012

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Coordinación general: Sergio Revelli.
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Patricia López, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

EN CAPITAL, CÓRDOBA, NEUQUÉN Y ROSARIO

Exitosa campaña por nuestra legalidad contra las leyes proscriptivas de Cristina y Macri

Como parte de la pelea contra las leyes electorales proscriptivas, que ahora Macri prepara también en la propia ciudad autónoma de Buenos Aires, el Nuevo MAS está peleando por su legalidad nacional. De hecho, hemos resuelto que realizaremos campañas de legalidad bianuales para conseguir ese objetivo y evitar que el régimen y la propia izquierda lo sigan utilizando en adelante contra nuestra organización (como sucedió escandalosamente el año pasado con nuestra exclusión del Frente de Izquierda por no tener la legalidad nacional).
Así las cosas, en los últimos días hemos dado inicio a la campaña en las provincias de Neuquén, Córdoba, Santa Fe y CABA; en la provincia de Buenos Aires hemos completado los requisitos y estamos a la espera de que el juzgado apruebe las presentaciones.
Y la realidad es que nos hemos sorprendido gratamente con la campaña: la actividad militante del Nuevo MAS contra la proscripción tuvo una excelente repercusión y recepción, avanzando a grandes pasos en la cantidad de afiliaciones conseguidas. El hecho que parece estar expresándose es que hay un gran sentimiento democrático entre amplios sectores que no ven con buenos ojos las leyes electorales, o, en todo caso, rechazan que la izquierda o parte de ella quede afuera de la participación electoral, más allá de que conseguir la legalidad nacional es solo uno de los pasos para pelear contra la proscripción: el otro sigue siendo el escandaloso 1,5 por ciento que exige la ley para pasar la interna. La lucha contra estas trabas proscriptivas no se da de conjunto en la izquierda porque el FIT el año pasado logró superarlas adaptándose a las condiciones en lugar de enfrentarlas consecuentemente, pero lo que se les escapa a los compañeros del frente de izquierda es que la ley vino para quedarse y no todas las elecciones se podrá apelar a los "milagros".
En todo caso, ese sentimiento democrático del que estamos hablando es el que nos ha posibilitado el gran salto en la cantidad de firmas en las últimas semanas, acercándonos al objetivo de ir cumpliendo los requisitos de afiliaciones y distritos que se nos exigen para la legalidad nacional del Nuevo MAS. Esta realidad también habla del enorme espíritu militante que hay en la nueva generación partidaria, la que incluso con bajas temperaturas está haciendo una campaña muy esforzada.
Las próximas semanas continuaremos entonces con la campaña, viendo incluso la posibilidad de sumar otros distritos electorales donde hay militancia partidaria y llamando a amigos y simpatizantes a sumarse en la realización de la campaña: mientras más mesas pongamos en cada distrito, más rápidamente legalizaremos el partido y venceremos una de las condiciones proscriptivas de la ley de Cristina y Macri.

LA PELEA CONTRA EL AJU

No bajar

Daniel Scioli aprovechó el comienzo de las vacaciones de invierno para buscar descomprimir la situación política en la Provincia con el anuncio de la cancelación del aguinaldo con una segunda cuota el 15 de agosto. La decisión llegó después de varios días erráticos del gobernador con el objetivo de congelar la crisis bonaerense que **concentra varios elementos del reciente giro en la situación política que tiene al deterioro económico y al creciente malhumor social en el centro de la escena.**
La bronca tuvo expresión centralmente en la contundencia de los paros, que prolijamente las distintas burocracias estatales y docentes se encargaron que no coincidieran, y también en las masivas marchas del 4 de julio a la gobernación, llamada por la CTA Micheli, y a la Casa de la Provincia en Capital, por la CTA Provincia de Baradel. Entre los estatales, se vieron delegaciones enteras de trabajadores de dependencias como no sucedía desde el 2001, mientras que la lluvia y las trabas de la burocracia para subir a los micros no impidieron que casi mil maestras de La Matanza se manifestaran.

Ajuste para todos pero costo político para otros

Con su ofensiva política hacia Scioli, Cristina buscó ocultar que lo que está en marcha es la tercerización del ajuste. Se jugaron a poner en el centro "el relato" de que el gobernador gestiona mal en contraste a la administración central. En el fervor por mostrarse disciplinado el vice Gabriel Mariotto comparó a Scioli con De La Rúa, mientras el escriba oficialista Horacio Verbitsky, le aconsejó al gobernador aprovechar las elecciones del 2013 para desistir de seguir en funciones y presentarse como candidato a diputado, en su columna dominical de Página/12.
Las declaraciones subidas de tono y el propio reto en cadena nacional de Cristina a Scioli fueron acompañados del rechazo K a la sanción de una Ley de Emergencia Económica "neoliberal", primera carta que intentó jugar el gobernador. La operación de deslinde de responsabilidad fue acompañada del anuncio de Mariotto del pago en término del aguinaldo al personal legislativo, hecho más simbólico que económico ya que

USTE EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

la guardia

estos trabajadores son una ínfima minoría de los 550 estatales bonaerenses. La Suprema Corte provincial también se lavó la cara con al anuncio del pago completo a los judiciales, claro que sin mencionar que sus cajas tenían fondos como producto de los masivos descuentos a la heroica lucha que por segundo año consecutivo libraron los trabajadores por la recuperación de la Ley Porcentual.

Es una tarea de primer orden para la izquierda revolucionaria desenmascarar el fuego de artificio K y explicar que el ajuste no es sólo porque Scioli administra mal o es más conservador que Cristina, **sino que es producto de una política nacional: que la crisis y la desaceleraron económica la paguen los trabajadores**

En el límite norte de Buenos Aires, el gobernador de Entre Ríos, el ultra K Uribarri, en marzo tuvo que desdoblar el pago del sueldo. Recordemos que la primera medida que tomó el flamante gobierno K de Río Negro cuando ganó las elecciones pasadas, a días de las fiestas de fin año, fue sancionar una Ley de Emergencia Económica que, entre otros puntos, pasa a disponibilidad a 20 mil estatales. O en su propia provincia, Santa Cruz, la Presidenta más de una vez tuvo que cancelar sus viajes para evitar las protestas, como ocurrió a fin de año, cuando también buscaron sancionar una Ley de Emergencia Económica, de la que desistieron por la presión de la lucha en marzo de este año.

Es decir, también a sus gobernadores les terceriza el ajuste, aunque en silencio, sin contrastar "modelos" como hace con Macri cuando le tira por la cabeza el subte o ahora con Scioli.

Las suspensiones en algunas industrias como la automotriz (ver aparte), o la negativa rotunda a modificar el impuesto al salario y el pago de las asignaciones familiares, son ángulos más claros de que con el modelo K las crisis no la pagan precisamente los capitalistas de la ciudad y el campo. Incluso en áreas en las que habían tenido que retroceder como en las tarifas de transporte después de la Masacre de Once en el Sarmiento, avanzan con la sintonía fina: el "expreso" que une Constitución-La Plata del Roca, que nunca tuvo tarifa diferencial, fue relanzado tras cuatro años, arreglos de algunas vías mediante, a 8 pesos, ¡casi 4 veces más caro!

CGT OFICIALISTA CON LOS MENEMISTAS

Si un lugar no era el indicado para la Presidenta para hacer loas del modelo "antineoliberal", fue cuando recibió a "su" CGT, ahora formalmente dividida, rodeada por el buchón de los militares Gerardo Martínez o verdaderos apologistas de Menem-Cavallo como el "mercantil" Cavallieri, verdadero abonado al programa de Neustadt en los 90 en campaña abierta por hacer pasar la flexibilización laboral, los retiros voluntarios y las privatizaciones, por no mencionar al dinosaurio Lescano. La sorpresiva ausencia del "candidato" Caló en la reunión muestra que no es tan fácil encontrar candidatos a ponerse el traje de secretario general en tiempos de paritarias a la baja.

Para Moyano, el escenario tampoco es sencillo. Armó su CGT centralmente apoyado en su control férreo de camioneros sin los principales gremios industriales. Y en su paso a la oposición se cuida bien de no hacer olas; no es fácil su tarea de golpear al gobierno pero sin molestar a la clase capitalista en su conjunto y terminar abriendo brechas por donde se cuelen los trabajadores. De hecho, en su acto de reelección no anunció ninguna medida de fuerza, por no hablar de un plan de lucha. Trató de "defender" a Scioli pero jamás se le ocurrió volver a convocar a Plaza de Mayo para responsabilizar al gobierno de tercerizar el ajuste.

Llamó a los trabajadores a "repensar" el voto en el 2013, pero tampoco le va a ser fácil cerrar un acuerdo con Scioli, desencantado pusilánime para el actual perfil opositor de Moyano, quien por las dudas empezó a probarse el traje político y ahora habla de temas como la "inseguridad".

LA RECOMPOSICIÓN Y MÁS ELECCIONES

Si los políticos y medios opositores se quejan de que la división sindical favorece al gobierno, otros como la Unión Industrial Argentina (UIA) **tienen visión más estratégica y manifiestan su preocupación de que la recomposición obrera se filtre entre las grietas de una burocracia partida y debilitada.**

La reciente elección de delegados en Firestone, donde Wasiejko perdió la mitad de los 12 delegados, 5 de ellos en manos de la Naranja, habla por sí sola. Esto potencia la lucha por la reincorporación de "Maxi" Cisneros, el artífice del surgimiento de la oposición en la fábrica, echado por clasista. El acto en la puerta de la fábrica el próximo 4 de agosto cobra ahora mayor importancia. También lleva a sacar conclusiones del desastre que significó la ruptura de la Marrón del Neumático de la directiva de San Fernando para irse con Micheli y con burócratas vendidos como los de Pirelli, que tras la elección arreglaron con la empresa.

A fines de agosto, es el turno de las elecciones judiciales en las que el activismo que forjó durante dos años seguidos durísimas luchas por la Ley Porcentual tiene **la posibilidad de ganar el gremio ante la división de la burocracia** de Blasco (Micheli) y Pérez Guillén (Yasky). La lista Celeste disputará la conducción de los 22 mil judiciales bonaerenses y lleva como candidatos a nuestros compañeros Marcelo Giecco, a Secretario de Finanzas y Luis Donadío, de Interior, ocupando dos de los cinco cargos ejecutivos de la lista. Esta elección sindical es la única del estado en la que el activismo y la izquierda pelean el gremio provincial.

MANTENER LA LUCHA EN LA PROVINCIA

Volviendo a la Provincia, **se debe mantener el estado de movilización no sólo para que se efectivice de inmediato el pago completo del aguinaldo,** sino porque fue un primer paso en la implementación de un ajuste que recién empieza.

Tan claro como que los K se despegan de Scioli, es que bombean la movilización. De hecho Baradel todavía no llamó a movilizar nunca a la Casa de Gobierno provincial. Hasta la FEB, socio de SUTEBA en el Frente Gremial, lo corre por izquierda como cuando participó de la movilización de Moyano contra el impuesto al salario. O el propio UDOCBA, ahora con cargo en la CGT de Moyano, marchó con ATE el pasado miércoles 11, donde el michelismo le dio micrófono. Sin embargo, la Celeste de Baradel logró ganar las asambleas seccionales con un discurso político de apoyo del gobierno, alertando contra el golpismo al hablar de Paraguay, y destacando los juicios de derechos humanos.

Apoyado en la confusión política, logró sortear hasta acá, el desborde docente. Sin embargo, si Scioli no descomprimía a la vuelta de las vacaciones, sí podría haberse convertido su trucho "no inicio" de sólo 48 horas en un verdadero paro por tiempo indeterminado.

En su política de paro por 48 horas contó con la colaboración de su "rival", el michelismo, que a través del PCR, el MST y en La Plata del Colectivo de Trabajadores, se negó a plantear el "no inicio" con la izquierda, más preocupados por evitar tener que llevar el mismo planteo a ATE Micheli.

ATE ya mostró que tampoco está dispuesto a que la sangre llegue al río. En primer lugar, repetimos, cuando insólitamente, boicoteó el acto en Plaza de Mayo de Moyano. En todo el conflicto se negó a embretar a Baradel y los otros gremios como UPCN o Fegepba a hacer medidas en común. Es más, el pasado jueves 12, frente a la Legislatura provincial, se desconcentró cuando llegaba una columna de Fegepba camino a la gobernación.

Su aliado en la CTA Micheli, la burocracia del Astillero Río Santiago, estuvo en un acto en el Astillero con ¡Scioli! En definitiva, responden a un proyecto político patronal como el FAP que también ajusta en Santa Fe.

Esta breve tregua en el conflicto provincial amenaza con romperse en cualquier giro de una situación política, mucho más dinámica con el ajuste y la creciente bronca de los trabajadores.

En definitiva, nada esta definido en la provincia de Buenos Aires y si a la vuelta de las vacaciones sigue sin haber un compromiso por el pago completo de todo el aguinaldo, las aguas podrían volver a agitarse. Hay que frenar el ajuste en la provincia y en todo el resto del pais, un ajuste que tiene nombre y apellido aunque se lo quiera esconder: Cristina, Scioli y Macri y todos los gobernadores.

¡VIVA EL CORTE EN CERRO NEGRO!

¡Fuera la megaminería de Argentina y América Latina!

Al cierre de esta edición, lleva más de diez días el corte en Cerro Negro, en la intersección de las rutas nacionales 40 y 60. El mismo se suma a los múltiples cortes que se están llevando a cabo en el noroeste y la región de Cuyo, y replica a éstos en la gran cantidad de compañeros que participan y se acercan desde distintos puntos del país para decirle, una vez más, ¡NO! a la megaminería saqueante y contaminante.

"Xstrata (empresa megaminera suiza) en toda Latinoamérica reprime a los pobladores con las armas de los Estados serviles". Así resumen los manifestantes la experiencia que han acumulado en una lucha que lleva ya más de diez años en nuestro país, que se ha concentrado particularmente al calor de los cortes que se llevan a cabo desde principios de año y que se confirma, una vez más, en el acampe en Cerro Negro. Es que, apenas iniciado el corte selectivo –sólo se impide el paso de los camiones que llevan insumos a La Alumbrera– los compañeros se vieron asediados por la policía de la provincia, comandada por la gobernadora kirchnerista Corpacci, y por auténticos grupos de tareas pagados por las corporaciones mineras y que actúan mancomunadamente con las fuerzas represivas. De esta forma, buscan agotar las fuerzas de los que se oponen al saqueo, poniendo en riesgo las ganancias millonarias de estas empresas imperialistas y de sus socios y gendarmes locales: los gobiernos provinciales y el nacional.

¡Los pueblos que se enfrentan a las multinacionales megamineras tienen que ganar!

Una vez más, el problema de la depredación de recursos, que se fundamenta en la altísima cotización internacional del oro a causa de la crisis, se encuentra a la orden del día. El caso de Argentina es uno más, en uno de los continentes más afectados por esta actividad, pero no el único; por dar un ejemplo, recientemente el presidente peruano Ollanta Humala reprimió y criminalizó una multitudinaria marcha de poblaciones originarias que convocó a amplias franjas de la población, contra el proyecto de Xstrata (una de las empresas que actúan también en nuestro país), que implicaba, entre otras cosas, drenar por completo un lago de enorme importancia para la población autóctona.

Asimismo, siguen en marcha proyectos como el de Agua Rica –que implica, literalmente, truncar la cumbre del imponente Aconquija– y Pascua-Lama. Este último es, básicamente, un "arma de destrucción masiva" contra una región de glaciares en San Juan, y debería ser interrumpido inmediatamente según lo estipulado por la Ley de Glaciares. Sin embargo, esto no ocurre gracias a la presión de la empresa Barrick y el gobierno de Gioja, quienes impiden sistemáticamente que se proceda a hacer un inventario serio de los numerosos glaciares debajo de los cuales se concentra el tan codiciado oro.

Desde el Nuevo MAS damos nuestro apoyo a todos los cortes contra toda forma de imperialismo y expoliación. Al mismo tiempo, entendemos que se trata de un problema nacional y no restringido a las poblaciones afectadas más directamente, por lo cual se vuelve urgente desarrollar esta pelea en todos los frentes en que sea posible.

¡Viva la lucha de los pueblos cordilleranos contra la megaminería!

¡Fuera Barrick, Osisko, Xstrata, Yamana y todas las empresas imperialistas de América Latina!

¡Que las universidades rechacen el soborno megaminero!

Duch

ELECCIONES EN EL GREMIO DE LA CARNE

Empezaron los fraudes y con escándalo

Al cierre de esta edición se debía realizar la asamblea extraordinaria para elegir la junta electoral para las próximas elecciones, convocadas para el 18 de septiembre. Los compañeros de la Roja y Blanca y otros delegados independientes movilizaron para participar y luchar por elecciones limpias y sin trampas; **la primera condición indispensable es que la junta electoral este integrada en forma parcial o total por la oposición.** La primera condición de la burocracia entregadora para seguir en el sillón es tener la junta lectoral para avalar todas las irregularidades y fraudes pero hasta hoy no había llegado tan lejos.

Algo pasa en el gremio de la carne

La actividad viene en crisis y golpeada por miles de despidos, decenas de frigoríficos cerraron sus puertas, los sueldos son bajísimos, la condiciones empeoran cada día. La crisis del sector claramente y cruelmente la están pagando los trabajadores y los consumidores. Las patronales que quedaron tienen mucha rentabilidad con el kilo de lomo a 20 dólares, y con el ganado en pie a más de 3 dólares el kilo, las que cerraron se dedican a otra actividad con los millones de dólares que extrajeron de la explotación obrera de los años anteriores.

Pero la crisis también es de la burocracia que no para de dividirse, la consecuencia es que hay un proceso muy marcado de descomposición, **la burocracia es cada vez es mas marginal y lúmpen.**

A pesar que el gremio viene golpeado y que sufrió varias derrotas en los últimos tiempos el odio a la burocracia es tan extendido y profundo que a las 10 de la mañana del miércoles 18 más de 300 obreros de la carne quisieron entrar al sindicato para participar de la de la asamblea (aclaremos que a esa hora se está trabajando y que para asistir hubo en muchos casos que parar) pero los trabajadores no pudieron participar de la supuesta asamblea por que las puertas estaban cerradas. Adentro la patota paga de Molina estaba armada para repeler a tiros a los trabajadores en caso de que quisieran entrar. Esto es un escándalo que no se veía desde la década del 70 y en un sentido es la muestra del grado de avance de los sectores antiburocráticos en el gremio y de la recomposición en general. Desde la vuelta de la democracia la burocracia intentaba y lo logró en la mayoría de los casos cuidar las formas, la patota existe y existió siempre, pero se uso mas "sutilmente" par decirlo de alguna manera, pero esto es una escándalo con todas las letras, ya ni simulan las formas. Estos hechos anticipan peleas más violentas para las que habrá que preparase.

Finalmente se decidió hacer una acción política de repudio y de denuncia pública y se fue a cortar la nueve de julio. Para que no queden dudas sobre de que lado está, el progresista gobierno de Cristina mando la policía federal casi inmediatamente y cuando se estaba negociando reprimió.

Además de las denuncias que ya se hicieron hay que esperar la decisión del Ministerio, si avala la asamblea o no y con esto no queremos despertar ninguna expectativa en el gobierno, pero es importante para pensar los pasos a seguir. En principio hay que recorrer el gremio denunciando este verdadero escándalo y exigir una verdadera asamblea y una verdadera democracia de los trabajadores.

FATE

Asamblea ya para decidir medidas

Las paritarias del neumático están en curso y Wasiejko no quiere hacer olas, quiere una paritaria tranquila para no molestar a las patronales, ni al gobierno. Mientras tanto acaba de perder la mitad de cuerpo de delegados en Firestone y sigue postergando la elección de los mismos en Fate. Presentamos el comunicado que sacaron los compañeros de La Marrón en la fábrica.

Compañeros: como es de público conocimiento el 2/07/12 los trabajadores de Fate resolvimos en asamblea pedir un 30 % de aumento salarial a los básicos, que el acuerdo salarial fuera de un solo año y en una sola cuota o antes de diciembre se abonara la totalidad. También votamos a un compañero de base como paritario y diez días de plazo para esperar novedades, de no haberlas, convocar a otra Asamblea para determinar los pasos a seguir.

Ese mismo día 2/07 la Comisión Directiva que no participó de la Asamblea, sacó un comunicado desconociendo la Asamblea de los trabajadores de Fate y las resoluciones tomada en ésta.

Como si fuese poco ahora apareció un comunicado con la nota donde hace los pedidos a las empresas: un 28% e incluye el acuerdo por dos años según el IPC 7.

Una vez más el Secretario General del Gremio, no escucha a los trabajadores de Fate, no respeta el método autentico de los trabajadores, la asamblea, y las resoluciones que tomamos los afiliados de la Seccional San Fernando y tampoco hizo asambleas en las otras plantas, es decir, el "democrático" Wasiejko, de la "democrática" CTA decide igual que los Gordos de la CGT entre cuatro paredes a espaldas de los trabajadores el destino de nuestras familias.

Desde la Marrón habíamos advertido, que Wasiejko ya estaba "marcando la cancha" bajando su línea política, que esperar "que lo oficializará" era darle un tiempo peligroso para que maniobrara y nos "vacunara", ocurrió lo que sabíamos que iba a ocurrir. La pasividad es la mejor manera para que las empresas y la Violtea hagan lo que quieran.

Pasaron diez días y la Seccional San Fernando debe llamar a la Asamblea votada el día 02/07 para ratificar lo resuelto ese día y determinar la acción que realizaremos para que sea escuchada la verdadera voz de los trabajadores y sus pedidos.

Todos sabemos cual es el **único idioma que entiende la Violeta, la patronal y el gobierno: la lucha**. Hay que discutir entre todos las acciones que estamos disgustos a tomar, sin lucha no vamos a conseguir ni el mentiroso 28% de Wasiejko.

Elecciones de delegados: un triunfo historico de la naranja

El 27/06 del corriente hubo elecciones en la fábrica Pirelli, la Violeta no tuvo oposición, ya que los integrantes de la Lista Verde

GRAN ELECCIÓN DE LA NARANJA EN FIRESTONE

¡Todos al acto por la reinstalación de "Maxi" Cisneros!

El gobierno de Cristina Kirchner y las patronales, junto a la complicidad de la burocracia sindical persiguen constantemente a los activistas y luchadores obreros. En este caso han despedido a "Maxi" Cisneros, trabajador de Firestone y militante del Nuevo MAS. "Maxi" es uno de los organizadores de la oposición independiente al burócrata Wasiejko, en el gremio del Neumático y en particular en Firestone. SoB lo entrevistó como parte de la campaña por su reincorporación y para hacer un primer balance de las elecciones a delegados en su fábrica.

SoB: ¿Cómo está la causa de tu pelea por el despido, desde el punto de vista legal?

"Maxi" Cisneros: La causa ya está avanzando bastante rápido. Sobre todo después de la marcha que hicimos el 10 de mayo, donde hicimos la presentación de las miles de firmas que juntamos de personalidades, de organismos de derechos humanos, de partidos, de distintos centros de estudiantes, de sindicatos, delegados, comisiones internas independientes, la causa empezó a agilizarse bastante. Eso demuestra una vez más que, sobre todo a los despedidos por luchar, por organizarse en las fábricas, un factor fundamental es la movilización y la organización independiente. Más allá de la cuestión judicial en sí misma. Nosotros el primer balance que hacemos es ese: que la campaña va acompañada de la presión y de la movilización y la lucha que podamos llegar a alcanzar los distintos trabajadores que sufrimos este tipo de persecuciones.

La causa va rápido. Pero igualmente sabemos que nos estamos enfrentando a una patronal durísima, que todavía no hay ningún precedente en los últimos años de que se haya reincorporado a algún compañero en una situación como la que estoy yo. O sea, que estamos apostando a eso. A crear el precedente para que no vuelvan a pasar este tipo de cosas contra una de las patronales más negreras como es la de Firestone.

SoB: Como conocés, la burocracia se ha dividido. En realidad hay 4, 5, 6, no se sabe cuántas centrales sindicales. ¿Cuál es tu posición frente a este abanico de opciones burocráticas?

M.C.: Por un lado, en general no es bueno que haya división en el seno del movimiento obrero. Pero estas divisiones no son garantía de nada bueno en beneficio de los trabajadores. Frente a este escenario de división que hay, obviamente los trabajadores tenemos que aprovechar las brechas que se empiezan a abrir entre las distintas fracciones de la burocracia porque en definitiva, **son rupturas de espaldas a las necesidades de los trabajadores**. Más allá de que Moyano diga que está peleando por la derogación del Impuesto a las Ganancias, para que se cobre el salario familiar, nosotros vemos que cuando estuvo a la cabeza de la CGT, no movió un dedo en beneficio de los trabajadores más de conjunto, los intereses más de conjunto de los trabajadores. Que lo que está haciendo es por su pelea política que tiene con el gobierno, pero que es de espaldas a las necesidades de los trabajadores. Obviamente, hay un reclamo que es genuino y nosotros lo tenemos que aprovechar, ya sea en la división que hay en la CGT o en la CTA. Que nosotros sabemos, por ejemplo, que nuestro secretario general está enrolado en la CTA oficialista. La ruptura de la CTA fue producto, no de un proyecto de independencia política de los trabajadores o por alguna necesidad sentida por el conjunto de los gremios de la CTA. Fue por **intereses ajenos a los de nuestra clase: alrededor de proyectos patronales.** Obviamente, que esta división los trabajadores la tenemos que aprovechar para empezar a organizarnos independientemente de estos sectores y dar las batallas en las distintas CTAs y las distintas CGTs, pero teniendo claro que **es fundamental nuestra independencia política, tanto de estos burócratas, como de los distintos gobiernos de turno**.

SoB: Recientemente hubo elecciones en Firestone, donde está la Lista Naranja. ¿Qué desarrollo hay alrededor del proceso de la Lista Naranja y cómo incide en la pelea por tu reincorporación?

M.C.: Primero, las elecciones se desarrollaron la semana pasada y tuvieron como resultado que la burocracia perdió la mitad de los delegados. Es algo histórico, es la primera vez, desde que está la Violeta en la fábrica, que no tiene todo el cuerpo de delegados y la seccional. Esto es un logro importantísimo y es el reconocimiento de la base de la fábrica a la lucha y organización que empezamos con otros compañeros, primero en forma clandestina hace ya varios años. Mirá que nos pusieron todo tipo de obstáculos, desde el despido mío y de otros activistas, las persecuciones, el atraso de la elección en más de 6 meses, la elección seccional. Fueron todas trabas que nos puso la patronal y la Violeta y que pudimos sortear, y ahora este resultado que es el principio de algo. Eso obviamente es un punto de apoyo fundamental para toda la campaña y todo el tema mío para que se resuelva favorablemente la reinstalación. Sobre todo teniendo en cuenta también, el ánimo que ha quedado en la fábrica. Que hay mucha expectativa a empezar a lograr cosas para mejorar, ya sea para bajar los ritmos de producción, empezar a mejorar los métodos, las condiciones salariales que hay. Mucha expectativa con todo eso.

SoB: ¿Cuántos delegados perdió la burocracia?

M.C.: Antes de las elecciones tenía 11 delegados la burocracia. En esta elección se agregó un delegado más a elegir, serían 12. Sobre el total de los 12 delegados, 5 son de la Naranja y 1 es un compañero que se presentó de manera independiente. Pero en contra de la Violeta, del oficialismo. Es un gran avance.

SoB: Los próximos pasos, desde el punto de vista de las acciones a llevar, ¿está la convocatoria al acto, no es así?

M.C.: Hasta ahora, el acto forma parte de lo que te decía al principio: parte de la campaña que estamos desarrollando. Lo que estamos haciendo en estos momentos es yendo a invitar a comisiones internas de la zona, sobre todo a las comisiones internas de distintos sectores, que vamos a empezar a convocar para que vengan como parte de esta campaña. Entendiendo que, de concretarse mi reinstalación, sería un triunfo de todos los sectores independientes que vienen de alguna manera, surgiendo en estos últimos tiempos. El acto forma parte de esa campaña que estamos desarrollando. Lo estamos haciendo con pintadas, volanteadas en las fábricas también, para que los distintos sectores de trabajadores lo tomen como algo que excede a los trabajadores del Neumático y que acontece a los distintos sectores de trabajadores, sobre todo teniendo en cuenta que hay un ajuste que se está viniendo, que hay una crisis que empieza a llegar al país. Y frente a eso, los sectores independientes son los que vienen alertando y haciéndole frente a las distintas burocracias, a los planes del gobierno. Para que eso se siga desarrollando, para que eso se siga manteniendo, es necesario que a los luchadores que se plantan frente a esas cuestiones, no se los eche impunemente.

Estamos invitando a todo el mundo. La idea es que todos estemos **el 4 de agosto a las 13 horas en la puerta de la fábrica** para demostrarle a esta patronal negrera que, primero, no estamos solos y que somos muchos y además, que estamos dispuestos a decirle *Basta!* a este tipo de situaciones que están pasando en distintos gremios, a las persecuciones a esta nueva generación obrera que está surgiendo y para poner un freno a todo esto. La idea es que estemos todos ese día en la puerta de Firestone.

una vez más traicionaron a los trabajadores de Pirelli "arreglando" después de las elecciones generales y dejaron tirado a los trabajadores que lo votaron.

El día 12/07 en Firestone la Lista Violeta perdió 6 delegados de 12. La Lista Naranja ganó 5 y otro independiente ganó su sector. Se logró algo histórico para el Gremio, los sectores independientes se quedaron con 6 sectores de la Fabrica Firestone, la casa de Wasiejko. Desde la Lista Marrón nos sentimos orgullosos de haber ayudado a los compañeros desde un primer momento. Esto plantea la coordinación entre los sectores independientes y que están realmente encontra las políticas de la Violeta. Como siempre dijimos que sobre las diferencias de color están los intereses de los trabajadores y como siempre plantearemos la unidad para la lucha.

En Fate estamos esperando el llamado a elecciones que la central sigue retrasando, por las magras posibilidades que tiene, sabe que la oposición de la Marrón, en varios sectores, y la Negra en otros es un escollo difícil de pasar. Por eso llamamos a todos los compañeros a no dividir el voto y el sentimiento anti - violeta, y no solo porque casi todos los actuales delegados son perseguidos por la empresa, sino porque la división solo le puede servir a Wasiejko y le puede dar chance de recuperar algún delegado.

UN CASO TESTIGO DE LAS RÉMORAS DE LA INDUSTRIA ARGENTINA

Coyuntura y estructura en la rama automotriz argentina

Uno de los indicadores más elocuentes de la desaceleración económica es la fuerte baja de la actividad en la actividad industrial, que a su vez se manifiesta en caída de la industria automotriz. Esta rama, niña mimada del supuesto "modelo industrial", está bajo un doble impacto: el de la crisis internacional [1] y el de los problemas propios del esquema kirchnerista. A continuación, un repaso de algunas de las características históricas y presentes de este complejo industrial y de los interrogantes que plantea para el futuro cercano.

Un momento alarmante en la producción y la exportación

La caída de la industria automotriz asusta a todos: a la patronal, al gobierno, a la burocracia sindical y a los trabajadores. Por distintas razones, claro: la paronal teme por sus ganancias, el gobierno por el ingreso de dólares, la burocracia por sus prebendas y los trabajadores por sus puestos de trabajo.

En los primeros cinco meses de 2012, la producción, según ADEFA, la cámara patronal del sector, cayó un 10,5%. Pero en mayo esa baja fue del 24%, después de un abril de crecimiento, y la perspectiva próxima se parece más a mayo que a abril. El verdadero derrumbe fue en las exportaciones: la caída entre enero y mayo, respecto del año anterior, fue del 26,5%, y en mayo fue de casi el 46%.

Algún kirchnerista podría recordar el crecimiento ininterrumpido de la producción desde 2002 y las cifras récord de producción de 2011, cuando se fabricaron casi 830.000 automotores, con un aumento del 15% respecto de 2010. "Después de todo, una baja temporaria luego de semejante récord no puede ser tan grave", podrían argumentar.

Pero la discusión aquí es si se trata de una baja ocasional y de origen externo, como en 2009, por ejemplo, o si se está llegando a un **agotamiento del esquema de la industria automotriz**. Hay varios signos que apuntan a que el actual retroceso obedece a causas menos coyunturales que **estructurales**.

Empecemos por los problemas **inmediatos**, que se resumen en una palabra: Brasil (y, en menor medida, México). Como hemos dicho en otras oportunidades, la industria automotriz es una de las poquísimas, si no la única, que evidencia cierta integración regional (condición básica para sostener el proyecto de un mercado común o algo que lejanamente se le parezca). Pero esa integración se hace no de la mano de la planificación económica de gobiernos y estados, sino de empresas multinacionales extranjeras cuyos deseos son inmediatamente satisfechos por los gobiernos de turno de la región. Volveremos sobre esto más abajo.

El punto hoy es la desaceleración de la economía brasileña, en particular de su industria. Y **el mercado automotor argentino es casi absolutamente dependiente del país vecino: el 80% de los vehículos exportados tienen como destino Brasil**. Pruebas al canto: de los 52.000 autos menos que se exportaron entre enero y mayo, 49.000 se explican por la caída de la demanda brasileña.

El contexto general es de caída en el comercio bilateral: en junio cayeron un 30% las exportaciones y un 34% las importaciones. Desde ya que incide la política argentina de cerrar las importaciones para cuidar la cotización del dólar, pero también el parate económico en el vecino país. Y en el caso de los automotores, se abre otro frente de tormenta con México, casi por las mismas razones.

Los problemas de la inserción exportadora

En 2003, el Mercosur (Brasil y Argentina, en verdad) y México firmaron un Acuerdo de Complementación Económica (llamado ACE 55) fijando pautas de libre comercio de automotores. En virtud de los términos de ese acuerdo, y a caballo de la mayor competitividad reciente de México basada en los costos bajos, tanto Brasil como Argentina perdieron su superávit comercial con el país azteca y ahora muestran claro déficit [2]. Brasil, con más "espalda" y menos urgencias que la Argentina, logró renegociar el ACE, pero el gobierno argentino, incapaz de llegar a un arreglo similar, directamente suspendió unilateralmente la vigencia del convenio.

Si bien México no es el mercado que supo ser (en 2004 recibía el 44% de los automotores que exportaba Argentina), la suspensión del acuerdo dificulta un panorama exportador ya complicado, puesto que el crecimiento en los envíos a Colombia o Perú no alcanza a compensar el retroceso en el mercado mexicano.

La cuestión más de fondo que hace al retroceso de la inserción comercial de los vehículos argentinos no pasa, sin embargo, por las restricciones cambiarias y comerciales del gobierno o por la marcha alicaída de la economía brasileña, sino por la **competitividad**. Así lo expresó crudamente Isela Constantini, titular de General Motors Argentina. Para ella, la industria automotriz radicada "dejó de ser competitiva" frente a otros países de la región. "Estamos **tan caros como Brasil** para producir. Este año llegamos al mismo nivel de costos. Ya somos **más caros que Colombia y México**. Uno empieza a sufrir el tema de competitividad de exportación" (*Página 12*, 30-5).

En este marco, Argentina y Brasil tienen que renegociar su nueva Política Automotriz Común (PAC), que vencía en 2014, pero ambos países necesitan hacer algo respecto de las amenazas comerciales extrazona… e intra Mercosur. El déficit argentino en materia automotriz con países exteriores al bloque es de 6.900 millones de dólares, y el de Brasil, de 22.800 millones. Por lo tanto, se van a acordar seguramente medidas de protección comunes, pero **es seguro que habrá tironeos en lo que respecta a las políticas hacia el vecino**. Por ejemplo, "evitar que incentivos nacionales traccionen la asignación de inversiones hacia alguno de los socios de una mayor competitividad ficticia" (*El Cronista Comercial*, 29-6). Estos elementos de crisis se potencian por dos factores: la situación de la rama a nivel mundial y la estructura de propiedad e integración productiva que caracterizan a la industria automotriz argentina desde sus comienzos. Tratamos aparte el primero de esos factores; pasemos al segundo.

De la sustitución de importaciones al mercado regional

La industria automotriz argentina tiene sus inicios bajo el gobierno de Frondizi, cuando hacia 1958 éste promueve la inversión extranjera directa (IED), sobre todo en petróleo y automotores, como vía para continuar con el proceso de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). Fue allí que se instalaron las primeras plantas de fabricación de autos, con una producción que subió de 32.000 vehículos en 1959 a 218.000 en 1969 y 293.000 en 1973, con un salto de 17.000 a 57.000 obreros empleados de manera directa por las terminales, más otros 115.000 empleados en 1.200 autopartistas ("La reindustrialización en la posconvertibilidad: una mirada desde el sector automotriz", Juan Santarcángelo y Germán Pinazo, UNGS, en *Realidad Económica* 247, noviembre 2009). Esta primera fase de la industria automotor en el país se caracterizó, según los autores citados, por los siguientes rasgos: 1) orientación esencialmente hacia el **mercado interno**; 2) **elevado grado de integración** con la industria nacional (es decir, muy alta proporción de insumos locales, que llegó al 90% y promedió el 70%), algo particularmente notable en las ramas hierro y acero; 3) relativamente **bajo impacto en las cuentas externas**, con un peso decreciente del déficit externo; 4) costos de producción relativamente altos (2,5 ó 3 veces el promedio internacional), relacionados también con una importante capacidad ociosa de alrededor del 30%; 5) dependencia tecnológica e incapacidad de las autopartistas locales para influir en los diseños técnicos, estipulados desde las terminales, con bajo estímulo al desarrollo tecnológico y la consiguiente baja productividad; 6) concentración de la propiedad en firmas multinacionales extranjeras.

Es instructivo comparar estos rasgos con los de la actualidad: los tres primeros elementos distintivos de la ISI se han **invertido**. Si bien el mercado interno sigue siendo importante, toda la estructura productiva de la rama automotriz sólo se sostiene **en función de los mercados de exportación**, destino de entre un 50 y un 65% de los vehículos fabricados, o ensamblados, aquí. En cuanto a la integración, el estudio de Santarcángelo y Pinazo observa que "si antaño podíamos pensar que existía una **complementariedad** entre las empresas transnacionales que dirigían la producción y las empresas locales, que operaban fundamentalmente en la provisión de insumos, **hoy la cuestión cambia radicalmente** (…) a partir de 1994 (…) (hay) un incremento sistemático de los productos importados en el abastecimiento de autopartes (…) El peso de los productos importados se duplica: era del 30% a inicios de la convertibilidad, y hoy se acerca al 70%" (cit., pp. 50 y 53). En efecto, la proporción de insumos nacionales en los vehículos producidos en la Argentina, pese a todos los esfuerzos, ruegos y amenazas del gobierno, no logra superar el techo del 25%. Por supuesto, esta altísima dependencia de los insumos importados es la que **desequilibra decisivamente toda la balanza comercial del sector**, con un déficit en autopartes de entre 6.000 y 8.000 millones de dólares anuales.

¿Qué sucedió en el medio? Pues bien, que la reorganización general de los sistemas de producción en la industria, a instancias de la globalización capitalista, ha dotado a las principales ramas de una nueva estructura y nuevos objetivos.
Como dicen Santarcángelo-Pinazo, "las empresas transnacionales han adoptado el uso de plataformas comunes en el nivel mundial, concentrando en sus **casas matrices y principales filiales** las actividades de **diseño, investigación y desarrollo**, y **relegando** en las distintas terminales **regionales** las actividades vinculadas con la **diferenciación mínima** de productos. A su vez, en este proceso de estandarización mundial, las casas matrices han concentrado en un número reducido de empresas proveedoras, el aprovisionamiento de los distintos componentes del producto terminado, lo que ha derivado en un proceso de transnacionalización de estas últimas en sintonía con las terminales (o, en otros términos, internacionalización de los procesos productivos). (…) Brasil, por tamaño de su mercado interno y por un conjunto de políticas de estímulo específicas, ha sido el principal receptor de inversiones, y se ha transformado en los últimos 20 años en el centro de operaciones de la región. (…) No llama la atención que, en el marco del Mercosur y los cambios organizacionales mencionados, se haya empezado a impulsar con fuerza un proceso de articulación arancelaria y comercial que, no casualmente, es absolutamente **funcional a las empresas transnacionales** que operan en ambos países" (cit., p. 51).
Otra diferencia sustancial, para estos autores, entre la rama automotriz de la ISI y la actual es que "la industria automotriz, a diferencia de lo ocurrido antaño, no ha sido central en la etapa actual en lo que respecta a la **recuperación en el número absoluto de obreros ocupados** (…) una mayor producción local de automóviles no necesariamente implica una mejora directa en los indicadores de empleo y de salario como sí lo hizo antaño. Resulta evidente que el sector industrial actual no reactiva el círculo virtuoso valor agregado-empleo-mercado interno que sí generaba durante la ISI. (…) Mientras las ventas de automóviles vienen creciendo exponencialmente desde la década de los 90, el personal ocupado y la remuneración total a dicho personal se encuentran en los pisos históricos del negocio" (cit., pp. 54-59).
Asimismo, el hecho de que las multinacionales tengan el control absoluto de todas las claves de la producción, la tecnología y el diseño refuerza aún más la total dependencia de las autopartistas locales (ya existente en el ciclo ISI). Este sometimiento llega a tales extremos que hasta podría hablarse, por analogía, de "precarización y flexibilización" de los propios capitalistas locales proveedores de las terminales: "Hoy **las terminales no firman contratos formales con las autopartistas**, las cuales además no tienen plazos ciertos de cumplimiento, y deben usualmente cargar con las consecuencias negativas de cualquier modificación macroeconómica. Así, tras la devaluación del real en 1999 por ejemplo, les fue impuesta en corto tiempo una devaluación promedio del 10% en sus precios como una forma de mantener la competitividad del sector automotriz" (cit., p. 56).
De esta manera, el máximo beneficio de la "integración" productiva y comercial que representa la industria automotriz del Mercosur no es para los trabajadores empleados por ellas (aunque sus salarios sean relativamente altos comparados con el resto de la industria), ni para el avance de la industrialización en esos países (que adopta un perfil deformado), sino **para las multinacionales extranjeras**, que explican el 100% de la producción de automotores en América Latina.

El significado del peso de la rama automotriz en la industria argentina

Hemos señalado en reiteradas ocasiones que, pese a todas las bravatas kirchneristas sobre el "modelo productivo iniciado en 2003", no se constató ningún cambio fundamental en el atraso y raquitismo industrial del país. Tal es la conclusión inequívoca y unánime de quienes han estudiado el tema, desde las más diversas ópticas. Por citar sólo dos, un informe de la consultora Finsoport (del duhaldista Jorge Todesca) define que **desde la salida de la convertibilidad "no ha habido un gran cambio estructural en la industria argentina** (...) No se fortalecieron los sectores competitivamente débiles y ahora se enfrentan en condiciones de inferioridad frente a la caída del tipo de cambio real y la más agresiva competencia externa" (*Clarín*, 19-6). Y los estudios del recientemente fallecido Daniel Azpiazu (junto con otros), de FLACSO y el Conicet, abonan su conclusión de que el actual perfil industrial no difiere sustancialmente del consolidado durante los años 90.
¿En qué consiste ese perfil? Dicho brevemente: **baja productividad, escasa innovación tecnológica**, y desde el punto de vista de la propiedad, una profundización de la **extranjerización de la cúpula industrial**. Como observan Santarcángelo y Pinazo, "la empresa extranjera, de hecho, es el tipo de propiedad más dinámico durante la posconvertibilidad, en la medida en que, consolidada en las décadas pasadas, pudo aprovechar el nuevo contexto macroeconómico -en buena parte de los casos a partir de la adquisición de grandes firmas de capital nacional-" (cit., p. 50). La industria automotriz escapa hasta cierto punto a las formas más extremas de los dos primeros factores, pero no al tercero.
Un elemento importante de la recuperación industrial post 2002 es que, contra los permanentes invocaciones al mercado interno, "el sector externo desempeñó un rol central en el crecimiento registrado por el sector industrial, desplazando a la demanda local, que durante la ISI había liderado el proceso" (ídem).
En "Auges y caídas de la industria automotriz", el periodista económico Pablo Maas afirma que "**hay una correlación casi perfecta entre la evolución de la economía argentina y su industria automotriz**, con auges y caídas casi perfectamente sincronizados (...) La rama automotriz argentina tiene una representación desproporcionada en el conjunto de la industria. La mitad del crecimiento industrial de los últimos años está justificada por los autos. La pregunta es por qué muchos otros sectores industriales no pueden imitar la brillante performance de la industria automotriz" (*Clarín*, 19-6).
La respuesta es sencilla: la rama automotriz fue una de las pocas que pudo expandir su demanda **externa**, sobre la base de los acuerdos con Brasil, especialmente a partir de 1994. Como casi toda la industria argentina, la automotriz no está en condiciones de competir abiertamente en el mercado mundial, pero sí de **abastecer a países de grado de desarrollo similar, como los de América Latina** (Brasil, México a mediados de la década pasada, ahora Colombia y Perú). Ese amplio nicho fue construido por los gobiernos para mayor desarrollo y beneficio de las empresas multinacionales.
Lo que resalta el estudio que venimos citando es que, a diferencia de los años 60 y 70, la capacidad de las terminales de desarrollar un proceso de sustitución de importaciones vía autopartes es menor, no mayor. Y esto repercute negativamente en varios rubros: la generación de empleo, las cuentas del comercio exterior, la innovación tecnológica autónoma y el mismo "valor agregado" con que tanto cacarea Cristina. En efecto, "si a fines de la segunda etapa del desarrollo sustitutivo, el **costo laboral total** representaba alrededor del **20**% de las ventas de automóviles, hoy ese valor ha descendido a cerca del **5**%, en un contexto donde el personal ocupado es casi una tercera parte menor". Y lo propio sucede con la participación de los trabajadores en el negocio total, que "ha descendido a su piso histórico en 2007, ubicándose por debajo del 10% del valor agregado" (cit., p. 59).
En verdad, el delirio kirchnerista de modelo industrial, además de no contar con un impulso estatal sistemático ni con un sujeto social (la mítica "burguesía industrial nacional"), parece anclado en una mirada anacrónica, casi podríamos decir "setentista", del funcionamiento de la industria capitalista. Algo que insinúan Santarcángelo y Pinazo cuando afirman que "**la idea que vincula el crecimiento industrial con incrementos sustantivos y sostenibles en el nivel de empleo tiene como sustento la imagen de un sector industrial del cual hoy queda muy poco. El sector automotriz es paradigmático de lo anterior**" (cit., p. 59).

Hemos citado más de una vez los trabajos de Milcíades Peña en referencia al **peso desproporcionado y deformante de la industria automotriz en los países atrasados** como Argentina, lo que, lejos de representar un avance en el sentido de un auténtico desarrollo industrial integrado y armonioso, perpetúa el atraso y destina preciosos recursos escasos a una rama no prioritaria del desarrollo. Ni siquiera se trata de un desarrollo integrado en su propia rama: por dar un ejemplo, mientras que entre 1990 y 2010 el parque automotor se multiplicó por cuatro (de 2,2 a 9,3 millones de unidades), la red vial apenas creció un 7,2% (de 36.600 kilómetros a 39.300). ¡La industria más "exitosa" del país no sólo no tracciona al desarrollo de otras ramas, sino que no es capaz de generar las condiciones de su propia sustentabilidad!
Por otra parte, es significativo que incluso los aspectos "positivos" que señalan Sartancángelo-Pinazo en la industria automotriz del modelo ISI (en su visión bastante embellecida de éste) se transformen en su contrario en la industria automotriz de la Argentina inserta en lo globalización vía el Mercosur. Mientras que el auge automotor de los 60 y 70 generó indirectamente cierto impulso a la industria metalúrgica y siderúrgica (el 85% del peso de los autos era hierro y acero), el boom actual apenas impacta positivamente en el empleo global de la industria. Y los autores citados concluyen que "l**a capacidad de sustituir importaciones por parte del entramado local parece estar fuertemente limitada**. Lo cual es lógico, ya que (...) en el país no existe ni la capacidad tecnológica, ni la escala **ni, fundamentalmente, el interés** por parte de los líderes de la cadena mundial de valor como para iniciar un proceso sustitutivo local" (cit., p. 53).
A esto sólo cabe agregar que esa falta de "interés" no es privativa de las multinacionales: **la propia burguesía autopartista ha demostrado hasta el cansancio que su único "interés" es seguir siendo socia menor** de las terminales, en las condiciones impuestas por éstas, sin la menor aspiración de mover un dedo de más para llegar al auto "100% con partes nacionales" con el que sueña Cristina Fernández.
El problema de fondo aquí es, entonces, la **estructura de la propiedad**. No hay forma de pensar en un desarrollo industrial autónomo integral, o siquiera en un sector como el automotriz, si t**odas las decisiones de inversión, producción y diseño están en manos de un puñado de transnacionales** yanquis, europeas o asiáticas. En los 90, los gobiernos neoliberales se inclinaban muy dócilmente ante sus dictados. En el siglo XXI, los gobiernos "progres" a veces intentan negociar algunos aspectos (empleo, integración de autopartes), pero es imposible concretar avances sustanciales en ese sentido sin **afectar la gran propiedad de las compañías multinacionales**, es decir, sin romper con el tramado de integración mundial de la producción que la globalización hizo posible y que deja fuera de juego los intentos nacionales de regulación. Pero avasallar la gran propiedad privada es el límite que ninguno de estos gobiernos 100% capitalistas puede atravesar.

Marcelo Yunes

Notas
1. Ver en está edición "La crisis de sobreproducción" pág, 10
2. En 2005, Argentina proveía el 4,5% del parque automotor mexicano, con 11 modelos; hoy llega sólo al 1,3% con 3 modelos. En cambio, los autos mexicanos, que representaban el 1,5% del total argentino en 2005, tocaron el 9,5% en 2011 y hoy está en el 6,7%. Brasil, por su parte, pasó de saldo favorable en el intercambio de vehículos a un déficit de 80.000 unidades en 2011. Argentina, hasta 2007, tenía superávit con México en el intercambio de autos, situación que se revirtió a un déficit de 832 millones de dólares en 2011 (Maximiliano Scarlan, *La Nación*, 3-7).

LA MARCHA MINERA SACUDE ESPAÑA Y MILES LOS RECIBEN AL GRITO

"Madrid entera, se siente m

Podemos afirmar que la llegada de la marcha minera el 11 de julio a Madrid, y el enorme apoyo popular que recogió, ya es un hecho histórico. La movilización, que partió el 22 de junio de Asturias, fue recogiendo la solidaridad de todos los pueblos que atravesaba, en su mayoría comarcas mineras. A su vez, toda la marcha transcurrió sobre el trasfondo de la masiva huelga minera indefinida, de los cortes de rutas y vías férreas, y los durísimos enfrentamientos de los mineros con la guardia civil.

A su llegada a Madrid, el 11 de julio, decenas de miles de personas se movilizaron a recibirlos al grito de "Madrid obrero, apoya a los mineros", "Que viva la lucha de la clase obrera" y demás cánticos. A su vez, los carteles señalaban "Sois el ejemplo de la clase obrera", junto con pancartas exigiendo la nacionalización bajo control obrero de las minas. Durante la jornada siguiente, una movilización aún mayor se dirigió al Ministerio de Industria, donde fue duramente reprimida por la policía. Durante esta protesta se repitieron los cantos combativos, como "Si esto no se arregla, guerra guerra guerra", "La próxima visita será con dinamita" y "Si no hay solución, habrá revolución".

La marcha minera se convierte en una protesta popular

El contexto sobre el que se desarrolla la marcha negra es el de una profunda crisis económica (que afecta al conjunto de Europa) y que ha llevado al gobierno de Rajoy a implementar durísimas medidas de ajuste. Una desocupación que roza el 25% (cerca del 50% entre los jóvenes), recorte del presupuesto de salud y educación, cierre de establecimientos públicos y un largo de etcétera de penuria para la clase trabajadora y el pueblo.

Es por eso que la marcha minera del día 12 de julio se convirtió en una verdadera protesta popular, donde además del problema de los subsidios a la minería, se colocó en el centro de la escena **la pelea contra el ajuste de Rajoy.** Es que el mismo 11 de julio, horas antes de la llegada de los mineros a Madrid, Rajoy anunció otro nuevo paquete de ajuste: reducción del subsidio al desempleo, aumento del IVA, recortes millonarios en los ministerios, supresión del bono de Navidad y de días libres para los empleados públicos.[1] Frente a este nuevo ataque a la clase trabajadora, la marcha minera fue el canal donde cientos de docentes, desocupados, empleados estatales, médicos y científicos expresaron su rechazo a los ajustes implementados por el gobierno de Rajoy[2].

A su vez, en el resto del país se siguen sucediendo las protestas contra los ajustes de Rajoy, que contemplan incluso que los desempleados que abandonen el país, aun si es para buscar empleo, pierdan su cobertura social, haciendo impracticables las libres fronteras europeas[3] . La misma Madrid vivió el viernes numerosos cortes de calle de los empleados estatales, al canto de "Hunden al obrero, rescatan al banquero", que incluyeron enfrentamientos entre los antidisturbios, contra bomberos y policías de civil a las puertas del Congreso; en Barcelona, además de las movilizaciones contra el ajuste, cientos de policías se concentraron el jueves bajo el lema "Los policías somos el pueblo y no queremos servir a un sistema corrupto" ; a lo largo y ancho del país se han sucedido protestas en los últimos días contra el ajuste de Rajoy. El clima de indignación es tal que el Sindicato Unificado de Policías declaró que secundará las protestas que declaren los sindicatos mayoritarios y denunció a los "cobardes esquiroles" que no lo hagan[4]. En este escenario de crisis económica y crecientes movilizaciones, la lucha de los mineros puede ser la guía de la resistencia contra Rajoy.

La clase obrera en el centro de la escena

En este marco, la lucha de los mineros toma una importancia central. Es que desde el comienzo de la crisis en 2008, la gran mayoría de los procesos de lucha

MINEROS

Desbordar a la burocracia y preparar la huelga general

Por Ale Vinet, Corresponsal en Europa
Para Socialismo o Barbarie, 15/07/2012

Como hemos señalado, la entrada en escena de los mineros puede cambiar radicalmente la relación de fuerzas con Rajoy y ser la punta de lanza de una respuesta obrera y popular al ajuste que lleva adelante. Pero para que eso suceda, hace falta romper un fortísimo dique de contención: las podridas burocracias de la UGT y de Comisiones Obreras.

Después de casi dos meses de huelga minera, los burócratas de ambas centrales sindicales no han movido un dedo para que la huelga triunfe, centralmente, **no han convocado una huelga general en apoyo al conflicto minero y contra el ajuste.** Más que caminar unos cientos de metros junto a los mineros (que recorrieron 400 kilómetros), para figurar en la prensa como los grandes "defensores de los trabajadores", no se les conoce a estos burócratas una sola medida de apoyo a la huelga minera.

Para colmo, la central sindical de empleados públicos, frente a los brutales ataques del gobierno, ha declarado una huelga...para fines de septiembre! Por su parte, los burócratas de la UGT y CCOO también han hecho pomposas declaraciones en la prensa, donde rechazan "enérgicamente" el ajuste y convocan para el 19 de julio movilizaciones en toda España. De huelga, claro, mejor ni hablar. Estos traidores hablan de que la movilización del 19 será un "test" de "hasta dónde está dispuesta a llegar la ciudadanía". ¿Acaso no han demostrado la huelga minera, con sus cortes y sus enfrentamientos con la Guardia Civil, el enorme apoyo popular, las multitudinarias movilizaciones en Madrid, los cortes autoorganizados de los trabajadores estatales, "hasta dónde esta dispuesta a llegar la ciudadanía"? Estos burócratas prefieren practicar la "profecía auto-cumplida": desmovilizar y desgastar los procesos de lucha, para luego justificarse y decir que "no hay ánimo de luchar".

Pero los ánimos en el Estado Español no podrían ser más encendidos: este es el momento para golpear con un solo puño. Con los mineros a la cabeza, y la enorme ascendencia que comienzan a tener entre los trabajadores, la tarea es apoyarse sobre todos los elementos de autoorganización que comienzan a visualizarse, como entre los empleados estatales, la ocupación de universidades y hospitales, y las tendencias clasistas del movimiento de Indignados, para preparar desde abajo una verdadera **huelga general** que ponga al gobierno de Rajoy contra las cuerdas. Para eso, no hay otra alternativa que **pasarle por arriba** a los burócratas traidores de la UGT y CCOO.

¡Viva la lucha de los mineros!
¡Ninguna confianza en las burocracias de la UGT y CCOO!
¡Por una huelga general para derrotar al gobierno de Rajoy!

inera”

Por Ale Vinet, Socialismo o Barbarie, Francia 15/07/2012

en respuesta a los ataques de los gobiernos, más allá de lo enormemente progresivos, eran de carácter más bien heterogéneo, no clasista, encabezados centralmente por la juventud[5]. Los Indignados del Estado español, Ocuppy Wallstreet, incluso los procesos de lucha estudiantil en América Latina, han sido más bien indeterminados desde el punto de vista social, lo cual constituía uno de sus grandes límites. Desde que comenzaron a desarrollarse este tipo de movimientos, nuestra pelea fue por una orientación clasista de los mismos[6].

La entrada en escena de los mineros cambia completamente la situación. En primer lugar, porque se trata de un importante batallón de la clase obrera del Estado español, que históricamente ha sido un sector de vanguardia, y por el lugar estructural que ocupa en la producción, tiene un peso mayor para hacer valer sus reivindicaciones. En segundo lugar, porque entra en escena con sus propios métodos, la ocupación de minas, los cortes de ruta, la huelga indefinida, que, en el contexto económico y social actual del Estado español, pueden ser tomados como ejemplo por los miles de trabajadores, jóvenes y desocupados que están saliendo a luchar.

Pero además, los mineros tienen otra significación especial. Es que a lo largo de los años, se han ganado el respeto de la clase obrera por estar a la vanguardia de las luchas: como explicamos en notas anteriores, protagonizaron la Revolución de Asturias en 1934 (una verdadera insurrección obrera que fue finalmente derrotada) y la primer huelga general obrera contra el dictador Franco en 1962, que comenzó a minar las bases de su poder[7]. En las movilizaciones son cada vez más frecuentes las referencias a estas dos peleas históricas de los mineros.

Este es un elemento central, porque se trata de la recuperación de la memoria histórica, de las experiencias de lucha de la clase obrera, que el franquismo trabajó duramente por enterrar. Como rezaba el epígrafe de una fotografía que circuló en las redes sociales de un grupo de jóvenes que levantaban una bandera con la consigna de nacionalización bajo control obrero de las minas, “estos son los nietos de los mineros que no pudiste matar”.

A su vez, esta autoridad moral y política de los mineros puede ser puesta al servicio de pelear por orientaciones clasistas en todos los movimientos populares que surgen, centralmente el de los Indignados. Anteriormente desarrollamos los debates que comenzaban a darse en su seno[8]: hoy el conjunto del movimiento de Indignados ha participado de las movilizaciones mineras. En la entrada de los mineros a Madrid, cantaron “Que sí, que sí, que sí nos representan”, en contraposición al clásico “Que no nos representan”, que ha sido el emblema del movimiento de los Indignados contra los políticos tradicionales y el sistema bipartidista.

El 15-M convocó también, luego de movilizarse al Ministerio de Industria, una marcha con sindicatos de base a Plaza del Sol en apoyo a los mineros; ésta se saldó con más represión. Sin embargo, la novedad fue que los manifestantes intentaron levantar barricadas en las calles aledañas incendiando contenedores de basura. La lucha minera comienza a demostrarle a los Indignados que hay otras opciones además de dejarse apalear por la policía “pacíficamente”. Es que es muy difícil pelear por una orientación clasista “en frío”, sin grandes luchas en el horizonte, tarea que puede resultar más bien propagandística. En cambio, la lucha de los mineros es la muestra concreta de que hay una alternativa a la austeridad tanto de Rajoy como del PSOE. Para cientos de miles de españoles, los mineros, la clase obrera, comienzan a ser los que “sí los representan”. Sobre la base del desprestigio del bipartidismo, ahora aparece un actor social de carne y hueso que muestra un camino diferente.

1- http://politica.elpais.com/politica/2012/07/11/actualidad/1342039254_993732.html

2-http://www.lne.es/cuencas/2012/07/12/protesta-minera-madrid-convierte-manifestacion-recortes/1269325.html

3-http://www.lne.es/cuencas/2012/07/12/protesta-minera-madrid-convierte-manifestacion-recortes/1269325.html

4-http://www.publico.es/espana/439596/el-sup-a-los-policias-que-no-secundan-las-protestas-los-cobardes-esquiroles-estan-actuando

5- A excepción, claro está, de Grecia, donde a pesar de estar dirigidas por la burocracia, las centrales obreras tienen más centralidad en el proceso de lucha.

6- http://www.socialismo-o-barbarie.org/europa/110523_a_declaracion_mayo_espaniol.htm

7- http://www.socialismo-o-barbarie.org/europa/120624_espania_huelga_minera.htm

8- Idem.

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ MUNDIAL

La crisis de sobreproducción

La actual crisis económica global, a cuyas múltiples aristas no haremos referencia aquí (remitimos a los textos de Roberto Sáenz y José Luís Rojo en revista *SoB* 26), tiene como una de sus manifestaciones la sobreproducción de mercancías que no encuentran mercado para ser vendidas (y de esta manera realizar la plusvalía, o trabajo no pagado en la producción, fuente de la ganancia capitalista). Pocas ramas industriales expresan de manera tan dramática ese problema como la automotriz.

La situación de esta rama en Europa, en particular, asume rasgos cada vez más agudos. Es noticia mundial el intento de PSA Peugeot-Citroën de concretar 8.000 despidos y el cierre de una planta entera en Francia solamente. Esto pone al recién asumido François Hollande en la incómoda posición de considerar "inaceptable" la movida sin proponer ninguna otra salida (aunque es significativo que se haya planteado la cuestión de la **estatización**).

Peugeot, como muchas automotrices europeas, está trabajando con **alta capacidad ociosa** (por ejemplo, su planta de Valladolid, España, opera a sólo el 38% de capacidad productiva). Lo propio ocurre con la planta Mirafiori de Fiat en Turín, con suspensiones recurrentes y recortes de turnos. "Cierres similares a los de Mirafiori se han convertido en algo habitual en toda Europa occidental y revelan **una crisis de la industria automotriz que está silenciosamente alcanzando proporciones terrible**s" ("La crisis de Europa deja a sus automotrices a media máquina", *The Wall Street Journal Americas* –WSJA–, 22-6).

El panorama es ominoso: "El tema tabú de Europa, el cierre de plantas automotrices, probablemente deje de serlo debido a los crecientes problemas financieros que están padeciendo las empresas deficitarias como PSA, Fiat y Opel, de General Motors. 'Lo van a tener que hacer', comentó Philippe Houchois, analista del banco suizo UBS. 'Es cuestión de cuándo lo anuncian y cómo se reestructuran'. (…) Hay excesivos vehículos para la venta, lo que lleva a que se ofrezcan fuertes descuentos, a punto tal que algunos productores estarían perdiendo dinero con cada unidad que venden" ("Automotrices europeas sufren efectos de la crisis", *El Cronista Comercial*, 6-7).

Y esto ocurre cuando 30 de las 98 plantas de ensamblaje europeas están trabajando a menos del 70% de su capacidad. Según una consultora, como "Europa es un desastre", la perspectiva es que "automotrices como Fiat, las francesas Renault SA y PSA Peugeot Citroën y las filiales europeas de las estadounidenses Ford Motor y General Motors ya no sean capaces de evitar el doloroso tipo de reducción de personal y cierres de plantas que se vieron obligadas a imponer las automotrices de América del Norte" (WSJA, 22-6, cit.).

General Motors está impaciente por cerrar la planta de su controlada Opel en Bochum, Alemania. Las únicas automotrices que vienen zafando son las alemanas (que exportan fuera de la eurozona y tienen demanda local sólida, especialmente en autos de lujo) y la coreana Hyundai. En este último caso, por razones de **estricta competitividad salarial**: en su planta en República Checa tiene un costo de manufactura promedio de 9,90 euros la hora, contra 26,10 en Italia, 35,60 en Francia y 34,30 euros en Alemania. Para Allan Rushworth, director de operaciones de Hyundai en Europa, "sus rivales regionales están en dificultades porque carecen de escala, o bien por hacer autos en países con condiciones laborales costosas y poco flexibles" (ídem).

Así, los problemas de sobreproducción, agravados por la crisis, obligan a un esquema productivo que aproveche al milímetro la capacidad instalada y reduzca costos para poder competir en una verdadera guerra comercial internacional. Las plantas que no puedan adaptarse a demanda flexible y costos en baja son candidatas al cierre. Y es dudoso que las alicaídas arcas fiscales de los estados europeos estén en condiciones de hacer lo que EEUU con General Motors en 2009 (hasta el gobierno argentino le prestó a la filial local para evitar despidos). Tal es el panorama de las grandes automotrices: las yanquis, saliendo lentamente del pozo; las europeas, buscando qué plantas cerrar; las otras, sobreviviendo a base de salarios bajos.

M.Y.

FRANCIA

Peugeot anuncia 8.000 despidos

La situación política francesa estuvo marcada los últimos días por el anuncio de PSA Citröen Peugeot de despedir 8.000 trabajadores antes de 2014, incluyendo el cierre de la fábrica de Aulnay-sous-bois, que emplea actualmente a más de 3.000 trabajadores.

Este anuncio ha impactado profundamente en la opinión pública francesa, obligando a todos los actores políticos a pronunciarse. El presidente Hollande dio una entrevista a 100 días de su mandato, donde dijo que los planes de PSA eran «inaceptables», señalando que PSA recibió más de 4.000 millones de euros de ayudas estatales desde el comienzo de la crisis. Sin embargo, no ha dado ninguna respuesta concreta a los problemas de los trabajadores de Peugeot, aunque sí se ha encargado de aclarar que «no es tiempo de nacionalizaciones»[1]. Además, critica las «malas decisiones estratégicas» de la firma, que la han puesto en peores condiciones que sus competidores como Volkswagen, es decir, se ubica únicamente desde una lógica empresarial.

Por su parte, el burócrata de la CGT, Thibault, declaró que se trataba de un «sismo», pero no llamó a ninguna medida de fuerza contra los despidos. Del delegado de la CGT de la planta de Aulnay, militante de Lutte Ouvrière (organización trotskista), también se conocen sus estruendosas intervenciones televisivas, donde dijo que se trataba de una «declaración de guerra de la patronal», pero ningún llamado a la acción.

Por su parte, el director de PSA, Varin, ha señalado que la empresa está pagando el costo de su «patriotismo», al seguir realizando gran parte de su producción en Francia, en contraposición a sus competidores, que han deslocalizado gran parte de su producción a países con mano de obra más barata. Sin embargo, en una entrevista a Le Monde, Varin destaca que entre las opciones para hacer frente a su crisis de sobreproducción, han decidido mantener la fábrica de Peugeot en Eslovaquia (donde la mano de obra cuesta menos de 10 euros la hora contra 35 en Francia[2]). La gran preocupación de la burguesía francesa es la recuperación de la competitividad, es decir, buscar las formas de seguir aumentando la explotación sobre una clase trabajadora que se ha vuelto demasiado cara.

La crisis económica mundial comienza a impactar de manera directa, como no podía ser de otra manera, en la segunda economía de la eurozona, Francia. Thibault señala que para medir el

impacto real de esta decisión de PSA, hay que multiplicar los despidos por 4 ó 5, ya que la cantidad de empleos indirectos que genera es muy alta. La fábrica autopartista TRW, que emplea 312 obreros, se declaró en cesación de pagos, ya que su principal cliente es Peugeot[3].

La derecha ya está intentando aprovechar esto políticamente: el vicepresidente del Front National sostiene que la solución al problema de PSA es aumentar las barreras aduaneras para defender a la industria francesa frente a la competencia desleal. Obviamente, el FN sostiene que los enemigos de los trabajadores franceses son los trabajadores inmigrantes, y no los propios patrones franceses. Lamentablemente, este discurso puede hacerse carne en sectores importantes, mientras Hollande sigue fiel a la austeridad de la UE y la izquierda francesa no plantea ninguna alternativa clasista a la UE de los capitalistas[4].

La solución no puede ser ni más «integración» a la UE de la austeridad, ni el nacionalismo xenófobo del Front National. Para impedir que los capitalistas descarguen la crisis sobre la espalda de la clase trabajadora, hace falta construir una alterativa clasista, socialista e internacionalista.

A.V.

1- Le Monde, 14/07/2012.
2- Le Monde, 17/07/2012.
3- Ídem.
4- Http://www.socialismo-o-barbarie.org/europa/120513_francia_analisis_marxista_voto_le_pen.htm.

LA CRISIS DEL ESTADO ESPAÑOL

Jugando con fuego

Por Claudio Testa

Horas después de la entrada de los mineros a Madrid el 11 de julio pasado, Rajoy dio el más salvaje "hachazo" a los trabajadores y las clases medias del Estado español.

La respuesta del gobierno a los mineros no sólo fue **no recibirlos**, sino **reprimirlos brutalmente** cuando al otro día concurrieron al ministerio de Industria a pedir una audiencia. Poco después, Rajoy presentaría en el Congreso de Diputados un sanguinario plan de "recortes". Son unas 30 medidas, que van desde la supresión del aguinaldo a los empleados públicos hasta monstruosos ajustes en salud y educación y suba brutal del IVA, pasando por la reducción creciente del subsidio a los desempleados. ¡Eso, en el país que tiene el record europeo de paro! Ha sido una **declaración de guerra social**.

Al plan de ajuste lo votaron los diputados en Madrid. Pero no fue redactado allí sino dictado por la "Comisión Europea" de Bruselas (donde Berlín tiene la voz cantante) en "conversaciones" con el gobierno español. Sin embargo, apenas "aprobado" en las Cortes, el todopoderoso Bundesbank (banco central de Alemania) **subió la apuesta**: declaró que era **"insuficiente"** y **exigió un segundo ajuste**.

¡El recorte del pusilánime Rajoy es sólo de 47.000 millones, cuando Bruselas y Berlín exigen por lo menos 65.000![1] Los nada anónimos "mercados" han ido detrás de su voceros y hoy, al escribir esta nota, le han bajado otra vez el pulgar a España en las bolsas.

Simultáneamente, el ministro de Hacienda alerta hoy que no va a haber dinero para pagar sueldos, si no aumenta la recaudación impositiva. O sea, un milagro que jamás ha ocurrido en una economía en depresión como la española.

Mientras esto pasa por arriba, **las aguas también se agitan por abajo**. No es sólo lo de los mineros. O, más bien, lo de los mineros impactó en tal medida porque **la atmósfera social ya viene cargada de electricidad**.

A esto se suman ahora las reacciones frente al "hachazo", que han conformado una situación peculiar, que puede tener **derivaciones hasta hace poco inconcebibles**.

Desde hace días, en Madrid y otras capitales, se han sucedido diversas expresiones de protesta. Cortes de avenidas por piquetes, manifestaciones a toda hora (también nocturnas), bloqueos ante la sedes de los partidos (el PP, principalmente, pero también el PSOE). Estas protestas han salido **por cuenta propia**, sin esperar las órdenes ni el permiso de los entregadores Toxo y Méndez, los podridos burócratas que encabezan los llamados "sindicatos estatales", CCOO y UGT.

Esto no ha sido "arrasador". No es **todavía** una **rebelión popular masiva** (al estilo de Argentina, Bolivia o Ecuador, en la década pasada, o la de Egipto y otros países árabes, ahora). No fue derribado el gobierno de turno ni menos abatido el régimen de la monarquía post-fascista del Borbón. Tampoco se ha llegado, **aún**, a las cotas de movilización alcanzadas en ciertos períodos en Grecia.

Sin embargo, lo que está sucediendo no es menos importante, teniendo en cuenta que el Estado español, desde hace mucho tiempo, venía muy por atrás a nivel de las luchas. Lo de los Indignados, el año pasado, fue una primera advertencia... pero su desarrollo como movimiento ha sido muy desigual y contradictorio, al no empalmar socialmente con la clase trabajadora ni desarrollar alternativas políticas independientes. Paradójicamente, al mismo tiempo, el descontento con la situación y los primeros ajustes del gobierno "socialista" de Zapatero y el PSOE, implicaron hace unos meses el "voto castigo" a favor de la "derecha", Rajoy y el PP.

Ahora, las protestas y acciones no son (aún) masivas, pero sí lo es el descontento y la rabia que cruzan a la clase trabajadora y también a buena parte de las "clases medias" (que hace muy poco votó esperanzada al PP).

Días atrás, a último momento, Rajoy no concurrió al Congreso del PP de Andalucía que debía inaugurar. No temía la rabia de los trabajadores andaluces sino de su propia clientela de pequeños patrones, que amenazaban lincharlo en el Congreso.

Pero la furia popular da síntomas de dirigirse **contra las dos cabezas del sistema bipartidista**: en Madrid y otras ciudades **han tomado por blancos a los locales del PP pero también a los del PSOE**!

Y no son sólo está comprometidas las dos cabezas del bipartidismo –el PP y el PSOE, a los que mucha gente ya les dice PPSOE, porque son lo mismo–. Empieza a estar en cuestión otro cimiento fundamental de la estabilidad burguesa: **la monarquía**. Ya venía con un creciente desprestigio debido principalmente a su fenomenal corrupción –como las estafas de Undargarin, el yerno del rey– y la ostentación de derroche –como las cacerías de elefantes a U$ 500.000 la pieza–, que son una afrenta a las penurias crecientes de tantos españoles.

Ahora, el Borbón **se ha jugado descaradamente en la defensa del ajuste**. El rey apareció en todos los medios presidiendo el Consejo de Ministros donde se dispuso el ataque. Así, el papel bonapartista, de sobrevolar en las nubes "por encima" de los conflictos sociales y políticos, se deshilacha. ¡El Borbón baja al ruedo a pelear por el "hachazo", codo a codo con Rajoy!

El ajuste impuesto por la UE desequilibra y agrieta también otra pieza fundamentalísima del régimen sucesor de Franco: las **autonomías**, un **tema explosivo** en un Estado que jamás logró la unidad nacional burguesa (como Francia o, tardíamente, Alemania), y cuyas regiones más desarrolladas (Euzkadi y Catalunya) **no se reconocen españolas**. Es que una de las directivas de los ajustadores de Bruselas es ahorrar acabando con la "innecesaria" multiplicación de entidades autonómicas, regionales, municipales, etc.

En resumen: más que las movilizaciones y protestas –que efectivamente no son **aún** de grandes masas, sino principalmente de funcionarios afectados– lo que parece cruzar a lo largo y a la ancho de amplios sectores sociales, trabajadores y pequeñoburgueses, es el **descontento**, la **furia** y al mismo tiempo el **terror** de una situación que **vertiginosamente está hundiendo a millones en el paro o la bancarrota**. Y con la perspectiva de años y años sin salida y de más de lo mismo.

Y la rabia se enfoca políticamente **no sólo** contra el actual **partido de gobierno**. También se refracta en mayor o menor medida sobre el **sistema bipartidista**, sobre el **régimen monárquico** de los parásitos borbones y sobre el **centralismo de Madrid** que se impone a las nacionalidades.

En este contexto, podemos decir que tanto la UE como la burguesía española están jugando con fuego. Están apostando todas sus fichas a la misma carta.

Por una salida independiente, socialista y revolucionaria

En este contexto, la lucha por una salida independiente de la clase trabajadora deja de ser una abstracción y se transforma en una necesidad (y también una posibilidad) concreta.

Hoy esto tiene dos aspectos fundamentales, estratégicos, que son dos caras de una misma moneda. Primero, la necesidad de una **amplia recomposición del movimiento obrero y sindical**, que barra con la basura de Toxo, Méndez y las burocracias de CCOO y UGT, que viven a sueldo del estado y las patronales. Pero se necesita igualmente un **instrumento político independiente**. El cretinismo apolítico o "antipolítico" cultivado en sectores de movimientos como los Indignados, es absolutamente estéril. Pero esta necesaria herramienta política –alternativa al PPSOE– de ninguna manera puede ser el PCE y su Izquierda Unida, que desde el final del franquismo han sido los más fieles colaboradores "rojos" del régimen monárquico.

En lo inmediato, en esta atmósfera cargada de "electricidad", la lucha contra Rajoy y el ajuste dictado desde Berlín tiene una consigna central: **¡Huelga general con movilizaciones en las calles hasta derrotarlo!**

Por supuesto, esto no se puede lograr –como pretenden algunos "anticapitalistas"– con rogativas a Toxo y Méndez para que sea buenos y se decidan a "movilizar". El camino a una verdadera huelga general (no la farsa de una día de marchas rituales de CCOO y UGT) estará jalonado por las acciones de lucha de la clase obrera, como han dado ejemplo los mineros.

El jueves 19, Toxo y Méndez, para eludir los reclamos de una huelga general, llaman precisamente a una jornada de marchas. Como siempre, el plan de estos lacayos es desfilar ese día, para después desaparecer durante meses de la escena. Los luchadores obreros, juveniles y populares debemos intervenir decididamente el 19, impulsando **la organización y las acciones independientes**, en la perspectiva de la **huelga general para echar a Rajoy** y el plan de ajuste de la UE.

1.- Javier Ruiz, "Habrá más recortes: el ajuste anunciado queda por debajo de lo dispuesto por Bruselas", *Vozpopuli*, 12/07/2012.

AJUSTE TRAS AJUSTE ORDENADO POR LA UE…

La farsa de la "democracia" europea queda al desnudo

Después de lo de Grecia, la catástrofe a la que se enfrentan los trabajadores y los pueblos del Estado español ha puesto otra vez al desnudo **la naturaleza de la Unión Europea** y su engendro monetario, el euro. También está dejando claro **quién manda allí** y, además, pinchando algunos globos, como el de François Hollande y su famoso "crecimiento".

El Estado español, un "protectorado de soberanía suspendida"

Con toda honestidad, el director de *"El Mundo"* –uno de los principales diarios de Madrid, de posiciones de derecha recalcitrante–, define el actual status del Estado español como un **"protectorado de soberanía suspendida"**. Y concluye que, efectivamente, **"la Comisión Europea ha pasado a ser el verdadero gobierno"** de España.
Al director de *El Mundo* no le molesta demasiado esta situación. Cita en su apoyo al mismo Rajoy: "Los españoles no podemos elegir… No tenemos libertad… Nos guste o no nos guste…"
Sus definiciones son absolutamente exactas: hoy España es un **protectorado** (como Grecia) cuya soberanía **está en suspenso**. Y quien manda en última instancia es la Comisión Europea, pues le dicta a Rajoy las medidas de gobierno, como el último plan de ajuste o "hachazo".
Claro que hay un "pequeño problema". Ningún ciudadano español **votó por la Comisión Europea para que gobierne** allí... y además le decrete que si tiene empleo le van a sacar el aguinaldo y/o bajar el salario, si está enfermo no tendrá cobertura médica gratuita, y si está en paro va a morirse de hambre porque no cobrará subsidio.
Así, repentinamente, la **farsa de la "democracia" europea queda al desnudo**. Es lo beneficioso de las grandes crisis: muestran las cosas tal como son. Un ciudadano del Estado español hoy tiene tanta "soberanía" como un indígena latinoamericano en tiempos de los virreyes... con el agravante, a favor de los virreyes, que no pretendían engañar a nadie hablando de "democracia".

Farsa y realidad

La Unión Europea (y los organismos que la precedieron) adoptaron el disfraz demagógico de la "democracia" y la "igualdad" de las naciones y de los ciudadanos que se integraban a ella. Era una mentira imprescindible porque se trataba de hacer aparecer a la UE (y sus antecesores MCE, CCE...) como la superación de la trágica historia de opresión, guerras y dominación que tuvo su última orgía de sangre en la Segunda Guerra Mundial.
Pero esto sólo hubiese sido posible si la UE fuese la unión de los trabajadores y los pueblos europeos, y no de los capitalistas y sus estados.
¡No hay igualdad entre desiguales! Ninguna relación entre capitalistas se hace según la "democracia", sino **de acuerdo a las relaciones de fuerza**. El estado y la burguesía imperialista de Alemania no son "iguales" a los de Grecia, Irlanda o España. Esto se disimula en tiempos de bonanza, pero cuando las papas queman, se impone la "ley del gallinero" con toda su crudeza.
En este caso el "rescate" impuesto a España –que debe pagar con la miseria de su pueblo, no por supuesto de sus capitalistas– es ante todo un rescate... **de la banca alemana y francesa...**
"España tiene un problema enorme porque debe mucho dinero a los bancos europeos, que no puede pagar. Y los bancos europeos tienen un problema incluso mayor, porque han prestado tanto dinero a España y a los otros países intervenidos (Grecia, Portugal e Irlanda) que si éstos no pagan, tendrán un problema gravísimo. En realidad, muchos de ellos colapsarían. Los bancos alemanes habían prestado en 2009 la enorme cantidad de 704.000 millones de euros... Esta cantidad es muchas veces superior al capital en reserva de la banca alemana. Si estos países no pudieran pagar su deuda, la banca alemana colapsaría. El establishment financiero alemán y su gobierno, presidido por la Sra. Merkel, es plenamente consciente de este hecho. Y de ahí su énfasis en que el objetivo prioritario de las políticas de austeridad... sea el de que la banca alemana recupere el dinero prestado."[1]
De esos miles de millones, los trabajadores españoles no vieron un euro. Se esfumaron principalmente en la especulación de la burbuja inmobiliaria, inflada por la misma banca alemana y francesa a través de sus socios-clientes, los banqueros españoles. Pero ahora la Comisión Europea –es decir, los funcionarios al servicio del imperialismo alemán– le pasan la factura a los pueblos de España, y para hacérsela pagar, se procede a establecer un "protectorado de soberanía suspendida" con el Sr. Rajoy de Gauleiter y el rey Borbón desenvainando el sable.
¡Esa es la Unión Europea!
Un detalle importante: en este torbellino se esfumaron los discursos de Monsieur Hollande sobre el "crecimiento", que se suponía adversario de la "austeridad" de Frau Merkel. ¡Es que los bancos franceses no están menos entrampados que los alemanes! Hollande y Merkel tiran del mismo carro.

Conclusiones

Los socialistas revolucionarios debemos sacar conclusiones. ¡Hay que terminar de una vez por todas con las ridículas ilusiones "europeístas"!
La crisis ha hecho ya insostenible la ilusión de que, pese a sus "defectos", la Unión Europea –una coalición de las burguesías del continente para mejor dominar y explotar a sus trabajadores– es "progresiva" y puede ser "reformable". ¡Este es el **discurso fraudulento** de todos los reformismos europeos, desde Syriza a Izquierda Unida, pasando por el Front de Gauche y Die Linke!
Los duros hechos están demoliendo las ilusiones en la UE (y en su calamidad monetaria, el euro). ¡Pero cuidado! ¡Que sus escombros no nos sepulten y terminen siendo aprovechados por las extremas derechas nacionalistas! Es un grave peligro para los socialistas revolucionarios y la izquierda en general, mientras aparezcamos **avalando total o parcialmente este engendro de los explotadores del continente**.
Nuestra posición debe ser clara y categórica: ¡Abajo la Unión de los explotadores europeos! ¡Por los Estados Unidos Socialistas de Europa!

1.- Vicenç Navarro, "El porqué de los recortes - El objetivo es salvar la banca alemana", www.socialismo-o-barbarie.org, edición del 15/07/2012.

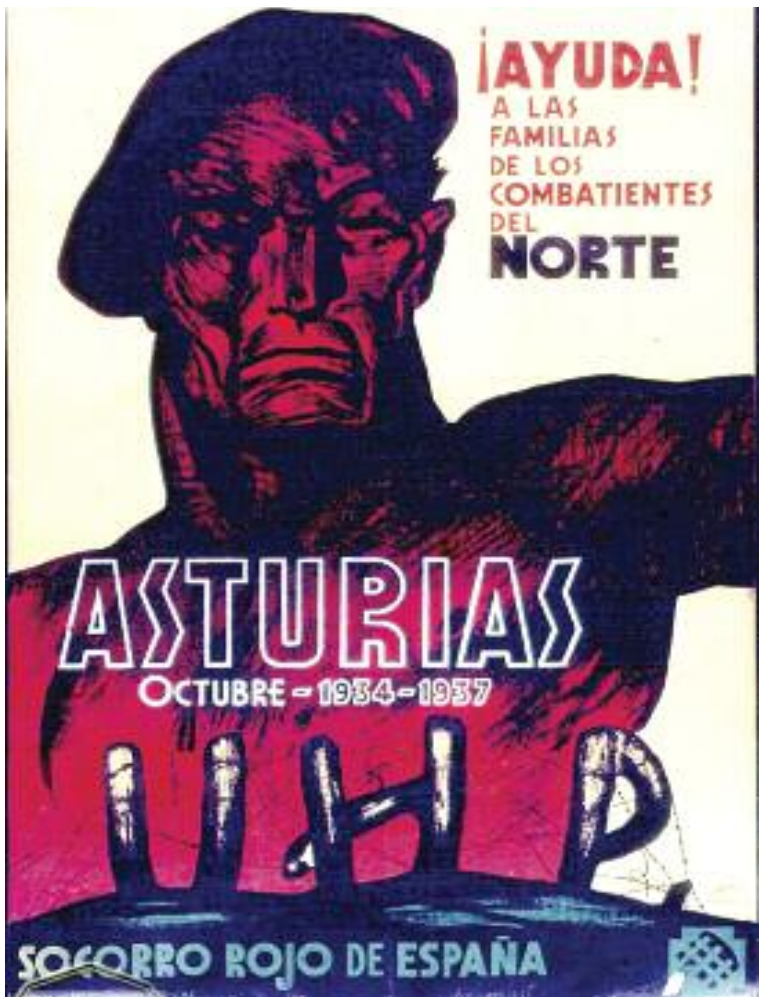
1934: ASTURIAS LA RO

Con la vuelta a escena del proletariado minero y la inmensa marcha de bienvenida que los recibió en Madrid se comienza a desempolvar y a reactualizar una de las mejores y más ricas tradiciones obreras de Europa: la de los mineros asturianos que empiezan a volver a escribir páginas históricas. En esta nota se recuerda el ascenso minero anterior al inicio de la guerra civil y una de sus experiencias más avanzadas: la Comuna de Asturias.

El 5 de octubre de 1934 estalló la primera revolución socialista en tierra española. La realizó el proletariado asturiano, que tomó el poder en la región y se mantuvo en él durante 15 días.
En esa quincena, los "comités locales se hicieron cargo de todos los aspectos del gobierno (...): abastecimiento alimenticio y racionamiento, salud, trabajo, comunicaciones, propaganda, orden público y justicia. El dinero fue abolido y sustituido por vales distribuidos entre las familias y válidos para una cantidad de comida determinada por medio de una encuesta. En Sama, el comité de abastecimiento se puso en contacto con los campesinos locales para asegurar el surtido de leche, huevos y carne. En Oviedo, Sama y Mieres, se organizaron hospitales donde se trató a los heridos de ambos bandos. Monjas y médicos trabajaron en ellos aunque estos últimos tuvieron que ser reclutados por la fuerza. Los comités de trabajo organizaron la conservación de las minas y la operación de los servicios públicos, tales como el agua y la electricidad. Se fabricaron explosivos en Mieres y vehículos blindados en Turón. En la Felguera, la FAI mantuvo en funcionamiento la fábrica de acero, produciendo vehículos blindados en tres turnos diarios. Se creó un parque móvil central de 600 vehículos en Sama y otros menores en Mieres y Turón. Se utilizaron los trenes para el transporte de tropas y abastecimientos, especialmente

OJA

"Un guión de estrategia revolucionaria para el proletariado mundial"



entre Sama y Noreña. Se ampliaron las conexiones telefónicas con el fin de tener comunicaciones más eficaces, y en Turón existió incluso un radio transmisor que emitía a Francia y a Bélgica, aunque la mayor parte de estas emisiones eran bloqueadas. (...) Para mantener el orden público se organizó una policía armada que en Sama se llamaba la Guardia Roja, compuesta de trabajadores que no tenían que luchar en los frentes. En Oviedo, donde los revolucionarios controlaban los barrios burgueses comerciales y residenciales, se tomaron medidas especiales para impedir los saqueos por la 'canalla', según las propias palabras de uno de los participantes". (1)

Una situación revolucionaria general

Este acontecimiento fue uno de los puntos culminantes del período revolucionario que se extiende desde la caída de la monarquía en abril de 1931 hasta el fin de la Guerra Civil española. Instalada la república, los explotados comienzan a pelear por sus propias demandas. La burguesía "progre" de entonces se aterroriza frente a unos obreros y campesinos que no parecían felices por haber cambiado el hambre monárquico por hambre parlamentario. La lucha de clases se exacerba, y en el 33 gana las elecciones una fuerza de derecha, que al asumir el gobierno incorpora como ministros a políticos fascistas y monárquicos.

El 8 de diciembre del 33 la CNT (Central Nacional de Trabajadores de orientación anarquista) convoca una huelga nacional que se extiende por las zonas de mayor influencia de esta central: Aragón, Rioja, Catalunya, Centro, Extremadura y Asturias. Pero debido a su parcialidad fue derrotada y sufrió una represión brutal por parte del gobierno republicano: más de 100 muertos y 6.000 detenidos. Fue prohibida toda la prensa y cerrados los locales de la CNT, que fue ilegalizada.

Unos meses después estalla la lucha en el campo. Los salarios agrícolas pasaron de 12 pesetas diarias en 1931 a 4 pesetas por día en 1934. El gobierno devolvió las pocas tierras que habían sido expropiadas en el período republicano-socialista y permitió a los propietarios el despido libre, la fijación del salario y duración de la jornada. La FTT (Federación de Trabajadores de la Tierra de la UGT, central obrera socialista) convocó a la huelga general en el campo en junio del 34, a la que se sumaron anarquistas y comunistas. En muchos pueblos llegó a durar dos semanas, pero fracasó porque los dirigentes no fueron capaces de unirla y extenderla a la clase obrera industrial. Esto dio al gobierno la posibilidad de reprimir el movimiento, con 8.000 detenidos y aplicación de todas las leyes represivas posibles: antihuelga, pena de muerte, tribunales de urgencia, clausura de locales sindicales y Casas del Pueblo.

En esos momentos hay en Asturias 70.000 trabajadores sindicalizados, más del 50% de los asalariados. El núcleo que marca la pauta es el obrero, especialmente el minero. Durante todo el año 34 se da una escalada progresiva de la lucha: en Trubia, en la fábrica de cañones, contra despidos; en abril, 11.000 huelguistas en la cuenca minera se tirotean con las fuerzas represivas; en mayo se suceden las manifestaciones; el 1° de septiembre el grupo femenino socialista de Sama de Langreo, apoyado por mineros armados, se manifiestan contra "la guerra y el fascio". Hay enfrentamientos, y la Guardia de Asalto toma la población en parte. Al día siguiente estalla la huelga general por la cuenca minera y la Duro-Felguera.

El día 8 y 9, un intento de concentración de la derecha más reaccionaria encabezada por Gil Robles en Covadonga es respondido con huelga general. La manifestación de los clerical-fascistas fracasa, al igual que las que intentan en El Escorial y Madrid (este último de los terratenientes de Cataluña). Los trabajadores de estas zonas levantaron los rieles de los tranvías, pararon los trenes, impidieron la venta de comida y el alquiler de alojamientos, colocaron barricadas en los caminos y carreteras y rechazaron y dispersaron a los grupos reaccionarios.

En septiembre del 34 había 12.000 obreros presos. Se prohibió la milicia socialista y se confiscaron sus armas. Los socialistas y otros obreros elegidos para los consejos municipales fueron destituidos. "Todas las leyes que los socialistas en el gobierno quisieron utilizar contra los 'irresponsables' se volvieron en su contra" (2), como la Ley de Defensa de la República, aprobada por el gobierno republicano-socialista del 31, que fue utilizada después contra la clase trabajadora.

La política del PSOE

Tras la derrota electoral en el 33, la izquierda del PSOE asumió ante los trabajadores el compromiso de desencadenar la revolución en caso de que Acción Popular, la derecha fascista y restauracionista, entrara en el gobierno. Los trabajadores de Madrid, ante la inclusión en el nuevo gobierno de tres ministros de AP y dos del Partido Agrario, se lanzaron de forma unánime a la calle esperando las armas con las que iniciar la anunciada insurrección. El gobierno entró en pánico, ya que la huelga fue total aun antes de que fuera convocada por las organizaciones obreras.

El PSOE no lanzó la consigna de insurrección. No trazó ningún plan de acción. Sólo redactó un programa "republicano" que ni siquiera planteaba la nacionalización de la industria y la banca. El efecto fue, por supuesto, de confusión entre los trabajadores: ¿se iban a lanzar a una lucha a muerte para mantener el mismo sistema con otro gobierno?

El PSOE da la orden de "huelga general pacífica" nacional reclamando la destitución de los recién nombrados funcionarios. Esto cuando las masas están en las calles de Madrid pidiendo las armas y sin que las fuerzas represivas puedan intervenir:

"Los soldados de la guarnición de Madrid, en su mayoría campesinos cuyos familiares sufrían las consecuencias de la represión de la pasada huelga general, no tenían sino motivos de hostilidad hacia el gobierno y de simpatía para los revolucionarios. La guarnición de la glorieta de Cuatro Caminos envió un mensaje a la Alianza Obrera indicando el número de hombres, el emplazamiento de las ametralladoras, y asegurando que la mayoría, incluso un teniente, estaba dispuesta a pasarse a los revolucionarios si era atacada. A la Alianza Obrera fue también dirigida una confidencia desde el destacamento selecto de la Guardia Civil acuartelado en el Ministerio de la Gobernación. Había 7 hombres dispuestos a ayudar, en caso de asalto". (3)

Pero la dirección dio marcha atrás. En Madrid la huelga duró hasta el día 13. La juventud, desesperada ante la falta de dirección, intentó asaltar el cuartel de La Montaña, pero sin un plan de acción general todos los heroicos intentos estaban condenados al fracaso.

En otras regiones, como Cataluña, a estos problemas de pusilanimidad o traición lisa y llana del PSOE se sumó el sectarismo de la CNT, que se negó a adherir a una lucha convocada por el PSOE. Algo parecido pasaba con el PC, que por esa época giró 180 grados, desde la negativa sectaria a unirse a los socialistas en la lucha contra la derecha acusando al PSOE de "social-fascista", a considerar a todo el frente republicano burgués como una organización hermana y claudicarle en toda la línea.

Asturias

Sólo en Asturias la orden de huelga general pacífica se convirtió desde el primer momento en una verdadera insurrección. El mismo día 5 se tomaron las 98 Casas Cuartel de la Guardia Civil, con cartuchos de dinamita. El proletariado de Oviedo, la capital, frenado por sus dirigentes para respetar la consigna de huelga general pacífica, no entra en acción hasta que llegan las columnas mineras a las puertas de la ciudad. Este retraso hace que gran parte de las energías se gasten en la lucha por la capital. Igual retraso se da en Gijón, donde es mayoritaria la CNT: hasta el día 6 no se da el inicio y el movimiento prácticamente no sale de tres barrios obreros, y acaba el día 10 con la llegada de los barcos de la marina.

El día 11, al ver que la insurrección no ha salido adelante en el resto del país, el Comité Provincial decretó la liquidación del movimiento. Fue una desbandada general de los dirigentes. Muchos comités locales, siguiendo el ejemplo del provincial, desertaron también.

"Entonces se produjo otra rápida y admirable acción del proletariado asturiano. Lejos de amedrentarse, perder la cabeza y desertar él mismo, procedió, como el día 5, por multitud de iniciativas anónimas. Por doquiera, nuevos Comités improvisados tomaron en sus manos la dirección de la lucha armada y de la administración... En ciertos lugares se dio el caso insólito de que el nuevo Comité, o una asamblea general, mandara a buscar y detener a los dirigentes fugitivos. Encontrados, eran devueltos en algunos casos a sus puestos y obligados a desempeñar sus funciones; en otros eran arrestados" (4). Se nombra un nuevo Comité Provincial y se mantiene la Comuna hasta el día 18 de octubre.

La caída

Para derrotar al movimiento, el gobierno republicano debió movilizar a 40.000 soldados, enviando al frente a mercenarios reclutados en colonias africanas (los "moros"), ya que los generales no confiaban en la lealtad de los soldados españoles a la hora de reprimir el alzamiento obrero. La Comuna fue bombardeada por aire, mar y tierra. La lucha dejó 3.000 muertos, 7.000 heridos y 30.000 encarcelados.

Pero la derrota nunca fue total. Todos los intentos del gobierno de cerrar los locales obreros se enfrentaban a una resistencia encarnizada. A la prensa confiscada la sustituyeron otros órganos de expresión ilegales. A las ejecuciones de revolucionarios de octu-

sigue en pág. 14

viene de pág. 13

bre respondieron las huelgas generales. Numerosas huelgas económicas atestiguaban que la moral seguía alta. El 1° de Mayo de 1935, a pesar de los esfuerzos frenéticos del gobierno, hubo un paro total del trabajo excepto en los servicios manejados por las tropas gubernamentales. Todo esto, sumado a las campañas por la amnistía a los presos políticos, quebró al gobierno y forjó un espíritu hacia la unidad en el movimiento obrero que fue la base del triunfo electoral aplastante del Frente Popular en febrero del 36.

El legado

La derrota de la Comuna Asturiana se convirtió en un éxito parcial al impedir que triunfase el fascismo en el Estado español en 1934, como sucedió en Alemania en 1933. Sin octubre del 34, el fascismo podría haber ganado en las urnas, "democráticamente", como sucedió en Austria, Alemania o Italia, con un efecto desmoralizador aplastante en el movimiento de masas. Octubre del 34 marca la diferencia con lo sucedido en esos países. El fascismo tuvo que vencer a la clase obrera militarmente en una guerra civil de tres años.

Pero sobre todo, la revolución de octubre del 34 probó que la clase trabajadora podía tomar el poder incluso en un país atrasado como España, y puso a la clase obrera en su sitio prioritario en un país que hasta el momento había estado signado por el atraso económico, la opresión de la ignorancia clerical y la superexplotación a un campesinado que vivía en la última miseria.

Como escribió uno de los luchadores de la época: "Las clases revolucionarias recordarán por siempre la Asturias roja de 1934, con un sentimiento de admiración y con el propósito de seguir su ejemplo hasta el triunfo. Aquellas iniciales horrendas a los ojos de la burguesía, UHP (Unión de Hermanos Proletarios), que los insurrectos grabaron en sus tanques toscamente fabricados, a cuyo grito cayeron acribillados miles de héroes, anónima grandeza extraída del fondo de las minas, son un guión de estrategia revolucionaria para el proletariado español y mundial". (5)

Notas:

* Los datos que figuran en este artículo fueron recabados de la nota aparecida en el periódico español *Nuevo Claridad* con motivo del 50° aniversario de la Comuna Asturiana.

1. *Hacia la revolución*, Adrián Shubert.
2. *Revolución y contrarrevolución en España*, Félix Morrow.
3. *Jalones de derrota, promesa de victoria*, G. Munis, combatiente de los sucesos.
4. G. Munis, citado arriba.
5. Ídem.

MAR DEL PLATA: LOS ALIADOS FASCISTOIDES DE LA CTA MICHELI

El desbarranque reaccionario de la FEB

En ocasión de una de las marchas de estatales en Mar del Plata llamada por la CTA-Micheli contra el desdoblamiento del aguinaldo (a la que asistieron organizaciones docentes como la FEB y UDOCBA), pudimos observar dos hechos que motivan esta nota: la participación de **sectores de la policía en la marcha** y el discurso ultra reaccionario de la secretaria general de la FEB en nuestra ciudad.

En primer lugar la asistencia de representantes de la policía vestidos de civil en la marcha, con pancartas repudiando el desdoblamiento del aguinaldo, leyendo un discurso y con policías uniformados haciendo de "escoltas" provocaron que desde algunos sectores de izquierda como el Nuevo MAS o el PTS repudiáramos en el acto dicha presencia. Cabe acotar que la participación de policías en la marcha contó con el auspicio y el aval de una corriente como el PCR (que tiene responsabilidad de codirección de la CTA Mar del Plata). Ante esta situación nos parece conveniente dejar en claro cuál es la posición de los marxistas revolucionarios en cuanto a nuestra concepción de las fuerzas represivas del Estado. Para ello queremos traer al ruedo una cita de León Trotsky de profunda actualidad: "El hecho de que los policías hayan sido elegidos en una parte importante entre los obreros socialdemócratas no quiere decir absolutamente nada. Aquí, una vez más, es la existencia la que determina la conciencia. El obrero, convertido en policía al servicio del Estado capitalista, es un policía burgués y no un obrero. ¿Acaso la sindicalización de la policía en Francia sirvió para que sus demandas 'confluyeran con las de otros trabajadores'? Por el contrario, sirvió para equipar de mejor armamento e instruir con nuevas técnicas represivas, fortaleciendo 'el carácter irrevocablemente represivo del Estado capitalista'.

La posibilidad eventual de un compromiso efectivo de una parte de la policía para no reprimir a los trabajadores e incluso rebelarse ante esa orden, sólo es posible en una situación de lucha de clases aguda (es decir revolucionaria) que produzca el quiebre y descomposición del Estado y de sus instituciones coercitivas y la radicalización política y social de las grandes masas. Sólo bajo esas condiciones la clase trabajadora podría establecer un acuerdo favorable a sus intereses en pos de quebrar la cadena de mandos, suprimiendo la disciplina vertical de la alta oficialidad, debilitando así el poder represivo del Estado burgués, sobre la base de la movilización revolucionaria de las grandes masas, lo que presupone la autoorganización y el armamento obrero y popular, un gran factor de 'persuasión' sobre las fuerzas represivas, mucho más realista que las campañas por la 'sindicalización' en momentos de relativa 'normalidad' de la lucha de clases." (1)

Trotsky marca con absoluta claridad y profunda concepción marxista cuál es el rol de las fuerzas represivas, en particular en este caso la policía. Leemos esa cita de notable actualidad y recordamos inmediatamente que esa misma policía que estuvo en la marcha reclamando el pago del aguinaldo completo es la misma policía responsable del gatillo fácil sobre los jóvenes de las barriadas pobres, es la policía responsable de la desaparición del compañero Julio López y del asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba, es la misma que maneja el negocio de la droga en los barrios, que cubre, apaña y permite la explotación de las mujeres a través de las redes de trata y el negocio de la prostitución, es la misma que reprime a los trabajadores en las marchas siendo la fuerza de choque del gobierno K en la represión a la protesta social y obrera. ¡Esta es la policía que la burocracia sindical de la CTA Micheli deja participar en las marchas y le abre el micrófono! Muy por el contrario a este ejemplo, los marxistas revolucionarios sostenemos que (frente a la posición de algunas corrientes ex trotskistas como el MST acerca de que se debe levantar el planteo de "sindicalización de la policía" o del PSTU de Brasil, especialista en el apoyo a las huelgas policiales), la única estrategia de clase debe ser luchar por la disolución de las fuerzas represivas y por la autoorganización de los trabajadores que construyan todas las formas de autodefensa obrera y popular. Toda otra posición no es más que un vulgar reformismo y adaptación a las instituciones del capitalismo.

Por otro lado y vinculado a esto, denunciamos el discurso profundamente reaccionario de la secretaria general de la FEB (Federación de Educadores Bonaerenses), Irma Sánchez, quien defendió la presencia de la policía en el acto, justificó el gatillo fácil y ante la lógica reprobación que generó esto, dijo textualmente en su discurso: "Es preferible el gatillo fácil antes que la inseguridad que estamos viviendo, ustedes chiflan porque no les pasó nada". ¡Este es el ejemplo de la descomposición de la burocracia! No solamente en ocasión de esa marcha movilizó apenas a tres docentes (contándola a ella), teniendo la desvergüenza de plantear que "había que llenar las calles de docentes", sino que defendió a rajatabla la represión del Estado hacia los mismos trabajadores y chicos pobres de los barrios. Tan escandaloso fue su discurso y tan de derecha que la misma burocracia sindical de la AJB (Asociación Judicial Bonaerense) presente en el acto se retiró indignada. Y no era para menos, justo en ese día se cumplían 35 años de la llamada "Noche de las Corbatas" en la cual las fuerzas represivas secuestraron y asesinaron a abogados de nuestra ciudad. ¡Este es el pensamiento reaccionario y de derecha de esta burocracia podrida que dice representar a los docentes! Por eso más que nunca desde el Nuevo MAS levantamos bien alto las banderas de disolución de las fuerzas represivas del Estado y el combate feroz contra todas las alas de la burocracia sindical y las corrientes oportunistas que les hacen el juego.

Notas:

1- León Trotsky, "¿Y ahora?, Problemas vitales del proletariado alemán" en *La lucha contra el fascismo en Alemania,* Ed. Antídoto

LA JUVENTUD DE LA CORRIENTE SOCIALISMO O BARBARIE DESEMBARCA EN EUROP.A

Un compañero más para la construcción internacionalista

El pasado sábado 7 de julio realizamos, en el local de Capital del Nuevo MAS, una charla-debate sobre la crisis que atraviesa actualmente el capitalismo. Para abonar dicha discusión, también se proyectaron videos, haciendo hincapié en la enorme experiencia que están llevando a cabo los mineros asturianos, con el apoyo de franjas muy amplias de la población española, en defensa de sus puestos de trabajo y contra el ajuste que quiere imponer el gobierno derechista de Rajoy.

Esta actividad, de la cual participaron jóvenes militantes de nuestro partido y varios compañeros invitados, fue realizada en el marco de la despedida de nuestro compañero Alejandro B.

Ale se encontraba en las vísperas de su viaje a Francia, país en el cual está actualmente, abocado desde su llegada a la lucha codo a codo con los trabajadores, contra los gobiernos que buscan que el pueblo pague la crisis que los capitalistas han generado.

Ale es la expresión de la juventud internacionalista de nuestro partido y de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, fuertemente convencida de que sólo se puede construir una sociedad más justa, sin explotados ni oprimidos, **sobre la base de un durísimo combate que trascienda las fronteras nacionales y continentales**, que sólo acepte la distinción entre explotados y explotadores, entre trabajadores y capitalistas. Es por esta razón que se fue a militar y desarrollar el enorme potencial de la Corriente SoB al epicentro de la crisis mundial, al continente que está tensionando al máximo la capacidad de

resolver la crisis con más ajuste, más represión, más explotación y que, por esto mismo, empieza a ubicar en la cabeza de las masas –lentamente, con contradicciones, pero también persistentemente– la idea de salir a luchar por todo, de que no basta sólo con defendernos de los ataques de los gobiernos, de que **es necesario avanzar hacia otra forma de organizar la sociedad.**

Nuestro compañero ha decidido encarar este enorme y apasionante desafío con la fuerte convicción, que compartimos todos los militantes del Nuevo MAS y de SoB, de que la lucha es la misma en

NACIONAL BUENOS AIRES

Un primer balance de la toma

Al comienzo de estas vacaciones de invierno nos encontramos con la situación conocida por todos de las tomas de colegios de la última semana. Entre el martes y el miércoles, 5 colegios fueron tomados por distintos reclamos, pero por una lucha en común: la defensa de la educación pública. En este contexto, fueron tomados el Normal 1, que tiene ratas y larvas en el colegio, el San Martín y el BOA, cuyo colegio el macrismo quiere vender; el Pellegrini, en reclamo como nosotros por un bar institucional, y el CNBA.

Comenzamos esta toma el miércoles luego de una marcha al Consejo Superior que había sido autorizada tras una sentada en rectoría el día anterior. La toma empezó con reivindicaciones claras: Los estudiantes entendemos que un colegio público no debe tener una concesión privada que lucre con nuestra educación. Es por eso que exigimos un bar institucional con precios al costo, que sea controlado por una comisión compuesta por docentes, no docentes y estudiantes y que se contrate a los actuales empleados de la concesión como no docentes para que no pierdan su trabajo. El Nacional también está marcado por las políticas del Consejo Superior para con la UBA en general; es por eso que la inestabilidad laboral fue una causa más de la toma. Nuestro querido portero Guido Martínez de 78 años fue despedido pocos meses antes de que pudiera cobrar la jubilación que le correspondía. Es por esto que también tomamos el colegio, en vistas de que pueda recibir su sueldo hasta poder jubilarse dignamente.

En este contexto, el miércoles una asamblea multitudinaria con el claustro central lleno decidió tomar el colegio. La respuesta de las autoridades no se hizo esperar. Demostraron que son absolutamente contrarias a nuestros intereses ya que desde un primer momento salieron a decir que no iban a reconocer nuestra medida. Todos los que hayamos estado en la toma sabemos muy bien además la cantidad de mentiras que Zorzoli decía en sus cartas a los padres. Pero esta vez el rol de las autoridades fue incluso más allá, ya que llegaron al extremo de iniciar persecuciones políticas (identificaron a militantes y llamaron a sus padres para que no los dejaran salir de sus casa y para citarlos a una reunión que tratara "la no violencia"), no docentes funcionales a Zorzoli venían a la puerta del colegio a intentar pasar y al no poder amenazaban con sanciones y el rector llegó a amenazar a alumnos con dejarlos libres. Pero esta política llegó a un punto máximo el miércoles a la tarde. El vicerrector de la tarde, Agustín Zbar, llegó al extremo de agredir físicamente a tres alumnos que bloqueaban vicerrectoría para evitar que ingresara a poner sanciones masivas por luchar.

Aquí se ve reflejada la política de las autoridades: vienen a defender sea como sea los negociados del Consejo Superior, negociados que atentan contra nuestra educación, y ese sea como sea incluye si es necesario, como vimos, agresiones físicas. Esta postura fue la que llevamos a la asamblea que se realizó el miércoles a la noche y de esta manera se agregó como consigna de la toma la renuncia de Zbar, ya que no puede haber autoridades golpeadoras dentro del colegio.

Entendemos que la toma del colegio es una medida que puede verse desde afuera como extrema, pero también entendemos, como dijimos en asambleas y medios de comunicación, que es una medida efectiva. Pero, para que sea efectiva, también necesita que sea organizada y consciente, lo cual se vio reflejado en profundidad el día jueves. Utilizando nuestra experiencia en otras tomas, intentamos con todas nuestras fuerzas que la toma saliera lo mejor posible y por eso impulsamos los cordones en la puerta del colegio, regencia y vicerrectoría, las comisiones de seguridad y limpieza, etc.

También entendemos que en las tomas hay accidentes como rotura de vidrios u otras cosas, que en algunos casos responden a ciertas personas que van a la toma y no se preocupan por cuidar el colegio. Es por esto que los militantes más comprometidos y las agrupaciones son las que tienen la responsabilidad de encargarse de evitar problemas. Pero nos encontramos bastante solos a la hora de organizar la comisión de seguridad, sobre todo por la ausencia de otras agrupaciones. No hubo suficientes activistas, ni militantes que pudieran sostener el orden de la toma a fondo para evitar accidentes; pero estas cuestiones sí se pudieron haber evitado si hubiese habido una voluntad política de ciertos grupos de sostener la medida de lucha que los estudiantes votaron masivamente en asambleas. Está claro que la próxima vez será necesario un mayor compromiso por parte de todos para que salga todo bien. Además, no se organizaron charlas ni actividades que aportaran a la politización más profunda de la toma, lo cual creemos que responde a esto mismo.

Es por eso que en la asamblea del día viernes del mediodia nuestra intervención fue clara: elijamos representantes que justamente nos representen. Personas que van a defender los mandatos de asambleas y personas a las que no les tiemble el pulso al denunciar públicamente con nombre y apellido a Agustín Zbar por maltratar físicamente a tres chicos. Representantes que no censuren consignas porque "están mal vistas" por la sociedad ni que sean tibios a la hora de discutir contra un periodista.

Como Tinta Roja, en la conferencia de prensa hicimos hincapié en estas cuestiones cuando agrupaciones se negaban a dar la información y a expresar la voluntad de las asambleas: ¡denunciamos al impresentable de Agustín Zbar por defender a Richard a los golpes! Y dejamos bien en claro que la lucha no termina acá.

Se votó un cuarto intermedio por vacaciones de invierno, porque entendemos que la toma es una medida desgastante y que no tiene ningún fin de presión si en el colegio no se están dictando clases y si nuestro rector está de vacaciones. Creemos que hay que seguir profundizando esta lucha después de las vacaciones. Volvamos y sigamos organizándonos, discutiendo y denunciando a Zbar para que lo saquen. Sigamos con el Bar Paralelo y demostremos que sí se puede mantener un bar sin lucrar. Sigamos peleando por Guido, para que pueda seguir cobrando hasta tener su jubilación. Organicemos actividades que apunten a estos problemas que se viven de conjunto en toda la UBA. Preparemos a un estudiantado fuerte y consciente, que esté dispuesto a seguir peleando por estos reclamos, que luche en un contexto donde se están tomando otros colegios de Capital porque la UBA y el gobierno de Macri intentan destruir la educación pública, la educación que nosotros intentamos construir día a día.

¡Desde el primer día: organicémonos y movilicémonos por el bar y contra el vicerrector Zbar!

TINTA ROJA

cualquier parte del mundo, al margen de la forma que cobre en cada lugar, sea contra el recorte al sector minero, los despidos en las grandes fábricas o la lucha contra los gobiernos genocidas. Esta firme idea nos hermana con todos los explotados que se encuentran dando duras batallas en todos los continentes. Es para nosotros un honor y un orgullo tener la posibilidad de desembarcar en Europa y poder intervenir en esta durísima y apasionante lucha por una sociedad sin injusticias, removiendo todas las trabas que el hombre ha impuesto al hombre, acabando de una vez por todas con cualquier forma de explotación.

DUCH

NOVEDADES DE LA LIBRERÍA Gallo Rojo

Vivído relato de una experiencia muy rica, contado por algunos de sus protagonistas. El libro fue escrito por Oscar Alba militante y activista obrero del PST y dos jóvenes historiadores, Georgina Perrone y Diego A. Rosso.

SÁBADO 4 DE AGOSTO A LAS 13 HS

Reincorporación de Maxi Cisneros

Acto obrero en Firestone

Antártida Argentina 2715 Llavallol - Ptdo. Lomas de Zamora

Defendamos a los luchadores del ataque de las patronales, el gobierno y la burocracia

nuevo mas
movimiento al socialismo
masarg@mas.org.ar - www.mas.org.ar